



# Journée Régionale Gaz Verts

Jeudi 17 octobre 2024

EVENEMENT

Événement  
soutenu par : **Élus  
pour  
agir**  
LE RÉSEAU DES ÉLUS  
RÉFÉRENTS TRANSITION  
ÉCOLOGIQUE ET ÉNERGÉTIQUE

# Étude relative à la conflictualité autour des projets de méthanisation en Nouvelle-Aquitaine

Lien de l'étude en ligne : <https://hal.science/hal-04453702>

Sandrine Rui – Maîtresse de conférence en sociologie, Université de Bordeaux

Antoine Bouzin – Doctorant en sociologie, Université de Bordeaux

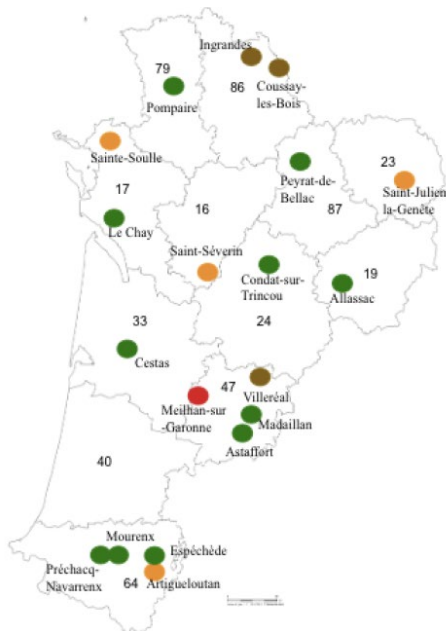
Alexandra Samson – Étudiante en sociologie, Université de Bordeaux

# Périmètre de l'étude (juin 2022 – juin 2023)

## 63 entretiens (16 cas)

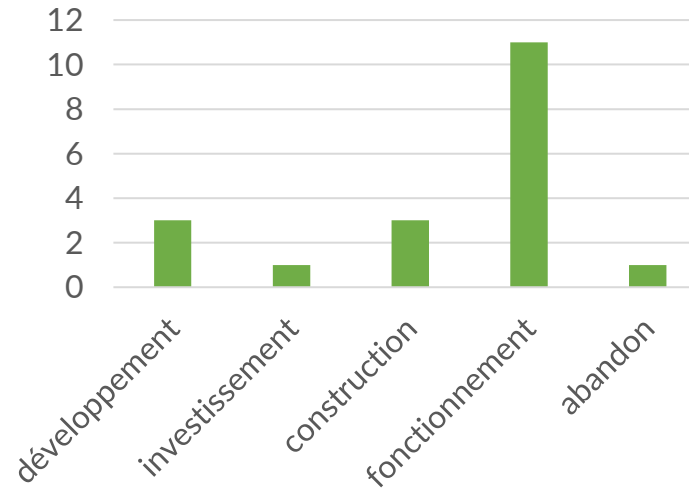
- ✓ Élus locaux
- ✓ Porteurs de projet
- ✓ Opposants

## 19 cas d'études sélectionnés



- Fonctionnement
- Construction
- Développement
- Abandonné

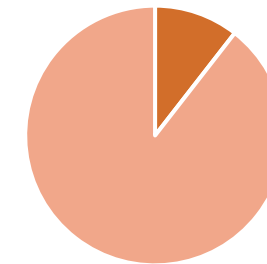
## Maturité des projets



## Analyse des données des communes concernées (INSEE, Observatoire des territoires)

- Économiques
- Démographiques
- Environnementales
- Électorales

## Mode de valorisation de l'énergie



- cogénération
- injection



# La controverse : arguments et justifications

Catégorie d'arguments	Promoteurs	Opposants
Environnement	Énergie décarbonée, gestion écologique et circulaire des déchets, moindre utilisation d'engrais chimiques	Risques de pollutions (sols, eau), nuisances à l'égard des aménités du cadre de vie
Relations territoriales	Création de liens professionnels entre agriculteurs	Atteinte à la quiétude de la commune, à la qualité des relations locales, à l'unanimité des habitants
Économie	Complément de revenu, maintien de l'activité agricole	Faible rentabilité, peu d'emplois créés
Technique	Performance des installations, production continue d'énergie	Risques d'accident, incompétence des agriculteurs
Civique, politique	Production d'énergie pour le plus grand nombre	Absence de prise en compte de l'avis des riverains, défense de l'intérêts particuliers des porteurs de projet



# La controverse : arguments et justifications

**Principe supérieur commun** : défense de l'intérêt général contre les intérêts particuliers

**Confrontation aux projets de méthanisation** : « *processus de désenclavement* » de l'activité agricole (Borraz, 2008)





# Caractéristiques et ressorts de la contestation

Des conflits très localisés... avec une ressource : le Collectif National Vigilance Méthanisation

L'interprétation NIMBY (*Not In My Back Yard*) ne suffit pas :

- Montée en généralité des arguments : mise en discussion critique de la méthanisation agricole
- Les « néo-ruraux » ne composent ni partout ni en majorité les collectifs d'opposition
- Les tensions peuvent exister au sein même des mondes agricoles





# Caractéristiques et ressorts de la contestation

## Ressorts des contestations :

- L'implantation d'une unité en site propre
- Oppositions ou réserves des élus locaux
- La « culture du silence » : l'absence, la discrétion ou les défaillances des processus de communication et de consultation publique constituent un motif supplémentaire d'inquiétudes et de soupçon

## Des adjuvants du conflit :

- Le facteur humain et les relations interpersonnelles impliquant les porteurs
- Les capacités d'action différenciées des opposants





# La position incertaine des agri-méthaniseurs

## Caractéristiques d'un secteur en cours de construction / structuration

- Incertitudes cadastrales (Zittoun & Chailleux, 2021) dans l'appropriation administrative et politique
- Concurrence des chaînages : 'problèmes publics' – 'solution méthanisation'

## Forte dépendance des porteurs de projet à l'égard

- De l'expertise des acteurs de l'énergie et des bureaux d'étude
- Des financements publics et privés
- Des procédures et des autorisations délivrées par les services de l'État







# La position incertaine des agri-méthaniseurs

## Solitude des agriculteurs-méthaniseurs

- Organisations professionnelles et groupes d'intérêt spécifiques du secteur peu sollicités, voire inconnus.
- Sentiment d'une absence de prise en compte de leurs intérêts dans les négociations et décisions de politiques publiques nationales





# Conclusion

Que les unités de méthanisation agricole suscitent la controverse n'est pas un épiphénomène et doit être envisagé comme un fait ordinaire, au regard d'une perception différenciée et divergente des enjeux et des intérêts

Trois catégories de recommandation :

- La **planification** des implantations des équipements d'énergies renouvelables à l'échelle d'un territoire donné apparaît nécessaire dans le cadre d'une politique d'aménagement et d'affectation des espaces,



# Conclusion

- De la **concertation** et du **débat public** mis en œuvre par les **pouvoirs publics** : la mise en discussion publique des conditions de développement et d'implantation de tout projet d'énergie renouvelable devrait pouvoir associer le public, afin de partager avec les populations les enjeux, les études, les doutes et les incertitudes,
- Une réflexion relative aux **mécanismes d'intéressement social et financier** pourrait être engagée afin de constituer un levier d'appropriation collective des projets au regard des enjeux de justice redistributive.



**Merci pour votre attention !**

