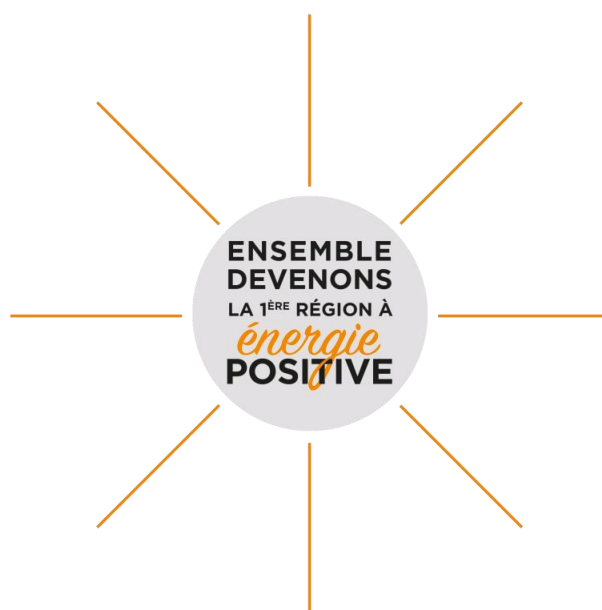


# *Évaluation de la dynamique des projets d'énergies renouvelables coopératifs et citoyens en Occitanie dans un contexte national et européen en mutation*

---

Note méthodologique sur la méthode d'évaluation et des  
investigations



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

### **Rédaction :**

Benoît SIMON et Medhi BEAUGENDRE - Planète Publique  
Apolline FAURE- Transition  
Carine Dartiguepeyrou

### **Compléments et validation :**

Emmanuelle VALY – AREC Occitanie  
Christelle BEDES- DR ADEME Occitanie  
Solen LE ROUX- Région Occitanie



# SOMMAIRE

<b>1</b>	<b>CONTEXTE DE L'ÉTUDE .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>OBJECTIF DE L'ÉTUDE.....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>MÉTHODOLOGIE DE TRAVAIL.....</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION.....</b>	<b>7</b>
4.1	SYNTHÈSE DES ENTRETIENS DE CADRAGE ET DE L'ANALYSE DOCUMENTAIRE.....	7
4.2	LE JEU D'ACTEURS .....	11
4.3	LA LOGIQUE D'ACTION DE L'AAP .....	13
4.4	DÉCLINAISON DES QUESTIONS ÉVALUATIVES ET CRITÈRES .....	18
<b>5</b>	<b>CONDUITE DES INVESTIGATIONS.....</b>	<b>35</b>
5.1	LE QUESTIONNAIRE D'ENQUÊTE AUPRÈS DES PORTEURS DE PROJETS LAURÉATS ET NON LAURÉATS DE L'AAP .....	36
5.2	RÉALISATION DES ZOOMS AUTOUR DES PORTEURS DE PROJET EN OCCITANIE .....	37
5.3	L'ANALYSE COMPARATIVE INFRARÉGIONALE .....	43
5.4	L'ANALYSE COMPARATIVE EXTRA RÉGIONALE .....	44
5.5	LES ATELIERS DE CONSOLIDATION.....	44
<b>6</b>	<b>ANNEXES.....</b>	<b>46</b>
6.1	TABLEAUX RÉCAPITULATIFS DES NIVEAUX DE CONTRIBUTION DES OUTILS MOBILISÉS.....	46
6.1	QUESTIONNAIRE EN LIGNE À DESTINATION DES PORTEURS DE PROJETS EN OCCITANIE .....	51
	A DESCRIPTION ET CONTEXTE DU PORTEUR DE PROJET .....	51
	B PERCEPTION SUR L'ADÉQUATION DES AIDES DE L'AAP ET LES BESOINS .....	57
	C PERCEPTION SUR LES MODALITÉS D'ARTICULATION ENTRE LA RÉGION, L'ADEME ET ECLR .....	65
	D PERCEPTION SUR L'ARTICULATION DES AIDES DE L'AAP AVEC D'AUTRES CADRES INTERVENTION .....	66
	E LES IMPACTS SOCIO-ÉCONOMIQUES DES PROJETS.....	67

## LISTE DES FIGURES

FIGURE 1 : TABLEAU DES ENTRETIENS DE CADRAGE	8
FIGURE 2 : TABLEAU DES ÉVOLUTIONS DE L'AAP	10
FIGURE 3 : CARTOGRAPHIE DES ACTEURS	12
FIGURE 4 : PHASAGE DE LA LOGIQUE D'ACTION	14
FIGURE 5 : CHAÎNE DE DÉPLOIEMENT	18
FIGURE 6 : SYNTHÈSE DES INVESTIGATIONS CONDUITES ET CALENDRIER INHÉRENT	35

# 1 Contexte de l'étude

Le scénario Région à Energie Positive (RÉPOS) adopté par la Région Occitanie / Pyrénées-Méditerranée lors de l'Assemblée plénière en date du 20 décembre 2017 fixe l'objectif de réduction de 40% des consommations d'énergie finale d'ici à 2050. Cet objectif se décline en particulier sur les bâtiments publics, avec un enjeu de massification des opérations de rénovation énergétiques portées par les collectivités sur leur patrimoine.

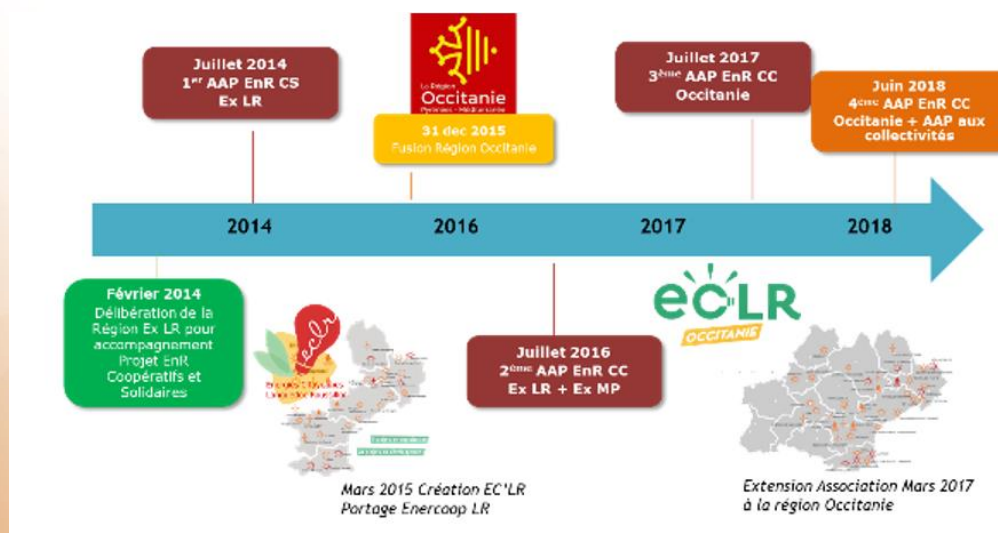
L'Occitanie est une région en pointe dans le domaine des énergies renouvelables du fait du caractère exceptionnel des gisements éolien, solaire et biomasse dont elle dispose. Elle figure dans le peloton de tête des régions françaises pour la puissance photovoltaïque installée (1 300 MW en 2015), et pour la production d'énergie éolienne (1 100 MW en 2015) notamment avec l'objectif de tripler en 2050 sa production d'énergie renouvelable.

Cependant, le développement des projets d'énergies renouvelables est aujourd'hui ralenti, certes du fait d'une conjoncture économique peu favorable, mais aussi de difficultés d'acceptation des projets au niveau local. Il y a donc aujourd'hui une volonté de plus forte appropriation de ces projets par les citoyens et d'une amélioration des retombées économiques pour le territoire.

Les projets d'énergie renouvelables citoyens et coopératifs, associant collectivités, citoyens, agriculteurs et autres acteurs locaux, sont une réponse adaptée pour 1) optimiser les retombées économiques locales en mobilisant l'épargne locale, 2) faciliter l'appropriation des projets énergétiques par les élus et les citoyens 3) garantir un ancrage local permettant de maîtriser et d'optimiser les besoins du territoire.

Les projets d'énergies renouvelables coopératives et citoyennes, associant collectivités, citoyens, agriculteurs et autres acteurs locaux, sont une réponse adaptée pour optimiser les retombées économiques locales et faciliter l'appropriation des projets par les élus et les citoyens.

C'est pourquoi, la Région et l'ADEME soutiennent le développement de ce type de projets depuis 2014 :



Depuis cette date, l'appel à projets a été renouvelé trois fois et a permis d'accompagner : en 2014, 11 lauréats, en 2016, 16 lauréats, en 2017, 8 lauréats et en 2018, 11 lauréats.

Une réelle dynamique s'est installée sur l'ensemble du territoire de la Région Occitanie avec un fort développement des projets photovoltaïques bénéficiant à la fois d'une maturité au niveau de la technologie, d'un tarif d'achat mais surtout d'une plus importante acceptabilité par les citoyens.

Par ailleurs, l'accompagnement des projets citoyens a été renforcé au niveau national par la mise en place d'un accord-cadre entre l'ADEME et la Caisse des dépôts visant à soutenir les projets dans leurs phases de développement avec la mise en place d'un outil de financement EnRciT ainsi que l'accompagnement à l'émergence des projets au niveau national par Energie partagée qui coordonne l'ensemble des réseaux régionaux. Plus largement, la dynamique des projets citoyens fait l'objet de discussions dans le cadre des directives européennes pour reconnaître les communautés d'énergie comme opérateur sur ces sujets.

**C'est dans ce cadre que la Région et l'ADEME ont sollicité l'AREC pour les appuyer dans la réalisation de ce marché visant à évaluer les projets d'énergie renouvelable coopératifs et citoyens. Cette étude sera l'occasion d'évaluer la dynamique menée depuis 2014 au regard du contexte national et européen.**

## 2 Objectif de l'étude

Cette mission d'évaluation a pour objectif de démontrer l'efficacité et la nécessité de ce type de montage pour l'atteinte des objectifs nationaux et régionaux (Scénario Répos) en matière de développement des EnR, de démontrer l'efficacité et la complémentarité des différents dispositifs de soutien nationaux et régionaux à ces projets. Enfin, il s'agira d'identifier les conditions d'un développement plus ambitieux de cette filière notamment par une mobilisation accrue des acteurs (collectivités, entreprises, citoyens, associations, etc.) dans un cadre de plus grande autonomie vis à vis des soutiens financiers publics.

Les résultats de cette mission d'évaluation seront présentés lors des premières rencontres nationales des énergies renouvelables citoyennes, organisé le 10 décembre 2019 au Corum à Montpellier en marge d'EnerGaïa, qui visera à démontrer le potentiel de cette filière, la qualité des projets développés et d'ouvrir des perspectives de développement.

## 3 Méthodologie de travail

La mission a été structurée autour de trois phases :

### • Phase 1 : La définition du cadre évaluatif et de la méthode d'évaluation

Plusieurs outils ont été mobilisés dans le cadre cette première phase :

- Des entretiens de cadrage
- Un bilan quantitatif
- Un diagramme de logique d'impact

- Un sociogramme
- Une analyse documentaire
- Un référentiel d'évaluation

## • Phase 2 : Conduite des investigations et analyses

Afin de répondre aux critères et questions évaluatives, plusieurs outils de collecte ont été déployés :

- Un questionnaire d'enquête adressé à l'ensemble des porteurs de projet EnRCC en région Occitanie (53 réponses)
- 3 zooms : ICEA, Watt Citoyens, Cat ENR
- Une analyse comparative infra régionale (Valorem, Vol-V, Luxel)
- Une analyse comparative extra régionale (Auvergne-Rhône Alpes, Ecosse, Ile-de-France, Nouvelle-Aquitaine)
- Une analyse d'impacts économiques des projets EnRCC en Occitanie selon la méthodologie d'Energie Partagée
- 2 ateliers avec les porteurs de projets EnRCC (Montpellier et Toulouse)

## • Phase 3 : Restitution et formalisation des livrables

- Un atelier prospectif pour l'élaboration des recommandations

## 4 Référentiel d'évaluation

Le référentiel d'évaluation est l'outil structurant et stratégique permettant d'identifier les critères permettant d'appuyer la réponse aux questions évaluatives, et à formuler les indicateurs quantitatifs ou les descripteurs qualitatifs à collecter.

Il repose donc sur une formulation de questions d'évaluation. Réalisé à partir des entretiens de cadrage et de l'analyse documentaire effectuée dans le cadre de la mise à plat, le référentiel d'évaluation constitue aussi **le « guide méthodologique » de la mission.**

La démarche consiste tout d'abord à bien spécifier les questions d'évaluation à partir desquelles construire le référentiel. Pour chacune d'entre elles, ont été construits des critères de jugement permettant de caractériser de manière explicite les éléments au regard desquels le jugement sera formulé. Des indicateurs ou descripteurs qualitatifs y sont ensuite liés. Il précise également les outils et sources qui sont utilisés pour collecter l'information nécessaire, et sert de trame pour construire les guides d'entretien avec les différents acteurs. Il constitue ainsi à la fois la trame, en déclinant les grandes questions d'évaluation en plusieurs interrogations, et le protocole (modalités de collecte et d'analyse) de l'évaluation.

### 4.1 Synthèse des entretiens de cadrage et de l'analyse documentaire

Les entretiens de cadrage avaient pour objectif de bien comprendre l'historique, le contexte et les enjeux liés au développement des projets ENR CC en Occitanie, de disposer de premiers éléments de perception sur l'appel à projets tant sur son fonctionnement que sur ses résultats et de recueillir les attentes des acteurs quant à l'évaluation.



Les personnes suivantes ont été rencontrées :

Figure 1 : Tableau des entretiens de cadrage

NOM Prénom	Fonction	Structure
<b>VIENOT Raphaëlle</b>	Directrice adjointe Transition énergétique et Économie Circulaire	Région Occitanie
<b>GUILLOT Frédéric</b>	Directeur Régional Délégué	ADEME DR Occitanie
<b>DOULAIN Alenka</b>	Animatrice du réseau	ECLR Occitanie <sup>1</sup>
<b>BOUMARD Erwan</b>	Directeur - Énergie Partagée Investissement	EPI <sup>2</sup> /EnRciT <sup>3</sup>
<b>BASTY Claire</b>	Directrice de la Division Energie Air Est	DREAL
<b>Frédéric PEREIRA</b>	Chargé de mission EnR	PNR du Haut Languedoc
<b>Arno Foulon</b>	Animateur national	EP

Il est à noter qu'Agnès Langevine, 3ème vice-présidente en charge de la Transition écologique et énergétique, de la biodiversité, de l'économie circulaire et des déchets n'a pu être rencontrée, ainsi que Thierry Salomon d'Izuba Energie qui travaille sur la stratégie Région à Energie Positive. Un entretien sera programmé à une phase ultérieure de l'évaluation.

Les principaux enseignements de ces entretiens sont détaillés ci-dessous.

#### 4.1.1 Un développement régional des projets ENR coopératifs et citoyens au cœur de plusieurs enjeux

Au regard des caractéristiques des projets coopératifs et citoyens, les entretiens de cadrage ont permis de faire ressortir quatre enjeux majeurs :

- **L'acceptabilité sociale régionale des projets d'ENR reste difficile alors même que le contexte géographique est très favorable aux énergies renouvelables.** D'une part, le développement des ENR par les opérateurs a historiquement été mené selon une démarche qui n'accordait qu'une faible place aux citoyens. D'autre part, les initiatives en matière de *crowdfunding* qui ont été menées par les opérateurs ne permettaient pas d'insuffler une réelle dynamique territoriale sur les ENR. A cet égard, ces deux éléments ont largement motivé la volonté des partenaires à développer une

<sup>1</sup> Energie Citoyenne Locale et Renouvelable en Occitanie

<sup>2</sup> Energie Partagée Investissement

<sup>3</sup> Dispositif de financement des projets doté par la Caisse des Dépôts, l'Ircantec et le Crédit Coopératif



approche spécifique de développement de projets ENR associant plus étroitement les citoyens.

- **Le second enjeu identifié est celui de la mobilisation des collectivités sur les projets ENR coopératifs et citoyens.** En effet, au regard de la terminologie utilisée par les projets, certaines collectivités n'identifient pas clairement leur rôle voire positionnement vis-à-vis de l'AAP.
- **Un enjeu de professionnalisation des coopératives partagé par les acteurs interrogés.** La professionnalisation est un enjeu qui passe à la fois par une maîtrise des processus administratifs et une posture de développement de projets à une autre échelle. L'enjeu de professionnalisation se traduit également par une nécessité de favoriser la montée en compétence des lauréats.
- **Un risque d'essoufflement des porteurs de projets au regard de la complexité des démarches administratives.** Cette complexité, notamment les redondances pour le montage de dossiers d'aides, est considérée comme un frein auprès des porteurs de projet.

#### **4.1.2 Des AAP qui s'inscrivent dans une stratégie à long terme de montée en compétence des acteurs**

Les AAP ont été initiés par l'ancienne région Languedoc-Roussillon en partenariat avec la DR ADEME en vue de favoriser l'acceptation sociale des projets ENR. Ce partenariat est ainsi perçu comme novateur à l'échelle nationale sur les projets d'ENR.

L'accompagnement d'Enercoop en 2014 a été déterminant pour relayer les AAP à l'échelle locale et assister les porteurs de projets.

Au-delà des objectifs en matière de production d'ENR, les AAP visent également à :

- Donner une visibilité à la politique régionale en matière d'ENR à l'échelle des territoires
- Sélectionner des projets résolument citoyens pour un accompagnement optimal avec des engagements financiers limités
- Favoriser les retours d'expérience et la création d'une communauté

**Plus globalement, les AAP s'inscrivent dans une stratégie à long terme de montée en compétence des projets citoyens. A ce titre,** il existe ainsi un parti pris dans les critères de sélection d'accompagner des projets afin de les faire monter en compétence dans l'optique de la mise en place de projets de plus grande envergure. Ce choix peut ainsi expliquer en partie, pourquoi les AAP restent faiblement plébiscités par les grands porteurs de projet.

#### **4.1.3 L'évolution des modalités d'aides dans le cadre de l'AAP**

Le tableau ci-après récapitule l'ensemble des évolutions année après année des modalités et critères de l'appel à projets. Il souligne l'augmentation récente des taux d'aide et une prise en compte des projets de « grande taille ».

Figure 2 : Évolution de la durée « comptes-courants d'associés bloqués sur au moins 3 ans pour permettre le développement de la société » et non plus 10 ans.

Aides	2014	2016	2017	2018
<b>Aide à la décision ( Financement 50% ADEME, 50% Région en 2018)</b>	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'énergies renouvelables coopératives et solidaires, collectivités et associations <b>Taux d'aide</b> : 50 % maximum, assiette éligible de dépenses plafonnée à 50.000€	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'énergies renouvelables coopératives et solidaires, collectivités et associations <b>Taux d'aide</b> : <b>70 % maximum</b> , assiette éligible de dépenses plafonnée à 50.000€.	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'énergies renouvelables coopératives et solidaires, collectivités et associations <b>Taux d'aide</b> : 70 % maximum, assiette éligible de dépenses plafonnée à 50.000€.	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'énergies renouvelables coopératives et solidaires, collectivités et associations ; <b>les porteurs de projets de « grande taille » avec des citoyens impliqués,</b> <b>Taux d'aide</b> : 70 % maximum assiette éligible de dépenses plafonnée à 50.000€ et 100 000€ les projets de grandes taille
<b>Avances remboursables (Financement 100% Région)</b>	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'énergies renouvelables et des associations de préfiguration <b>Taux d'aide</b> : 50 % maximum assiette éligible de dépenses plafonnée à 50.000€.	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'énergies renouvelables <b>et à titre exceptionnel des associations de préfiguration</b> <b>Taux d'aide</b> : <b>comprise entre 10.000€ et 50.000€.</b>	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'énergies renouvelables et à titre exceptionnel des associations de préfiguration <b>Taux d'aide</b> : comprise entre 10.000€ et 50.000€.	Suppression de cette aide car elle ne fonctionnait pas
<b>Prime à la participation citoyenne (Financement 100% Région)</b>	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'ENR <b>Taux d'aide</b> : 50 % maximum des dépenses éligibles, 500€ maximum d'aide Région par citoyen « personne physique » participant, avec un minimum de 10 citoyens « personnes physiques » participants, un plafond d'aide de 100 000 € maximum.	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'ENR <b>Taux d'aide</b> : 50 % maximum des dépenses éligibles, 500€ maximum d'aide Région par citoyen « personne physique » participant, avec <b>un minimum de 20 citoyens</b> « personnes physiques » participants, un plafond d'aide de 100 000 € maximum.	<b>Bénéficiaires</b> : sociétés locales de production d'ENR <b>Taux d'aide</b> : 50 % maximum des dépenses éligibles, 500€ maximum d'aide Région par citoyen « personne physique » participant, avec un minimum de 20 citoyens « personnes physiques » participants, un plafond d'aide de 100 000 € maximum.  <b>Evolution sur la durée des titres passées de 10 à 3 ans</b>	<b>Bénéficiaires</b> : Sociétés locales de production d'ENR pour des projets de: <b>Production électrique à partir d'énergie solaire photovoltaïque &lt; 500kWc</b> <b>- Production électrique à partir d'énergie hydroélectrique &lt; à 500 kWc</b> <b>- Production de chaleur à partir de biomasse, de géothermie, d'énergie solaire thermique ou de chaleur fatale &gt; 350 kWh par installation</b>  <b>Taux d'aide</b> : Idem 2017 + sans contrainte géographique même si l'objectif est de promouvoir au maximum l'épargne locale. Assouplissement des délais d'obtention de la prime

#### **4.1.4 Un suivi et une mise en œuvre des AAP qui concernent plusieurs acteurs : Région, ADEME, ECLR**

Au regard du système d'acteurs intervenant à l'échelle régionale sur les projets, la visibilité du chef de file et de la coordination des AAP peut être limitée à l'échelle régionale.

Des interrogations subsistent sur les modalités d'articulation à mettre en place avec les acteurs locaux intervenant sur les ENR (départements, syndicats mixtes d'énergie, autres associations locales...).

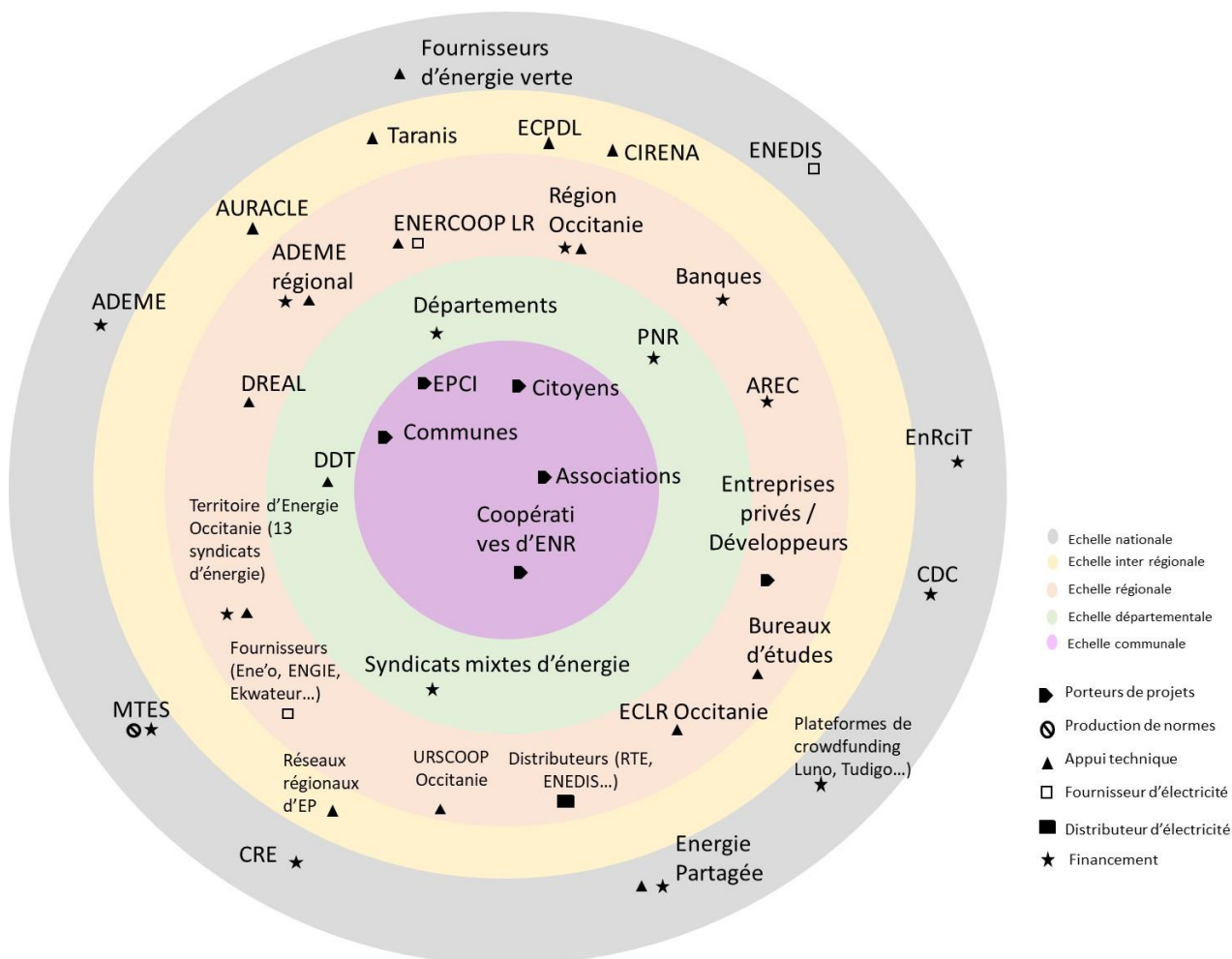
### **4.2 Le jeu d'acteurs**

Le schéma ci-après présente l'ensemble des acteurs impliqués dans le développement des projets ENR CC en distinguant l'échelle d'intervention (de la commune jusqu'au niveau national) tout en distinguant le rôle dans ces démarches (porteur, accompagnateur, financeur, ...).

Il met en évidence le poids des échelons régionaux et nationaux, surtout pour le financement et l'accompagnement technique des projets. Il souligne aussi que certains acteurs ont un double rôle :

- L'ADEME, ECLR, la Région à la fois comme financeur et accompagnateur technique
- Le Ministère de la transition écologique et solidaire à la fois comme financeur et producteur de normes.

Figure 3 : Cartographie des acteurs



Liste des sigles de la cartographie des acteurs:

EPCI : Etablissement public de coopération intercommunale

DDT : Direction départementale des territoires

PNR : Parc naturel régional

ADEME : Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie

DREAL : Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement

AREC : Agence régionale énergie climat

MTES : Ministère de la transition écologique et solidaire

CRE : Commission de régulation de l'énergie

CDC : Caisse des dépôts et consignations

ECDPL : Énergies Citoyennes en Pays de la Loire

CIRENA : Citoyens en Réseau pour des Énergies Renouvelables en Nouvelle-Aquitaine

AURACLE : Auvergne-Rhône-Alpes Citoyennes et Locales Énergie

### 4.3 La logique d'action de l'AAP

L'utilisation d'un digramme logique d'impacts (DLI) demeure particulièrement pertinente pour la formalisation du référentiel d'évaluation. Le diagramme logique d'impacts a pour objectif de matérialiser la logique d'intervention du dispositif en repartant des réalisations prévues pour comprendre comment pas à pas celles-ci vont se traduire en résultats puis impacts.

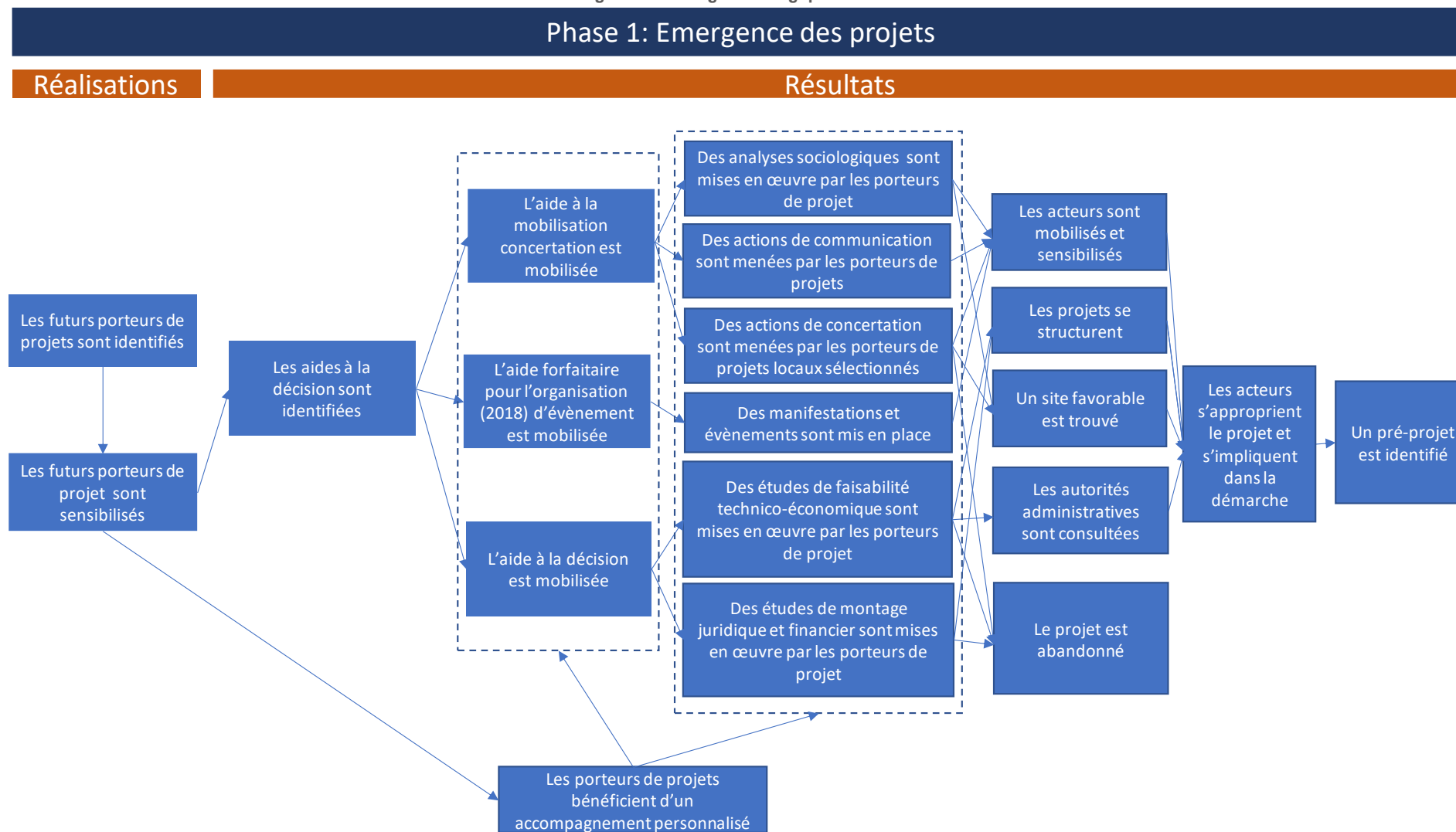
Sur la base des entretiens de cadrage et des documents transmis dans la bibliographie, le DLI fait ainsi apparaître des impacts qui sont attendus, mais également des impacts non spécifiquement recherchés, qui peuvent se produire. Enfin, le DLI permet de mettre en évidence les effets multiples que permettent d'atteindre les actions mises en place. Il offre ainsi une vision globale de la stratégie et des actions menées en montrant leur complémentarité. Cette mise à plat de la « logique d'action des AAP » permet en effet d'identifier les questions-clés à se poser en matière d'évaluation en pointant où se situent les éléments « décisifs » pour l'atteinte des objectifs fixés.

Le DLI présenté ci-dessous reconstitue ainsi la logique d'actions attendue des aides de l'AAP au travers des 4 phases de développement d'un projet :

- **Une première phase** qui vise à faire connaître l'aide à la décision afin que cette dernière soit connue et mobilisée par les futurs porteurs de projets. Suite à la mobilisation de l'aide, cette dernière permet aux porteurs de projets de mobiliser, communiquer et de faire connaître leur projet auprès des acteurs locaux (société civile, collectivités, partenaires...) dans l'optique de faciliter l'émergence d'un pré-projet. A noter également dans cette phase, que l'accompagnement d'ECLR permet à la fois de faire connaître l'AAP mais également de mettre à disposition un accompagnement spécialisé aux porteurs pour la structuration de leur projet.
- **Une deuxième phase** qui est plus caractérisée par un accompagnement d'ECLR notamment sur le choix du véhicule juridique de la future société et des démarches technico-administratives permettant de créer une société coopérative.
- **Une troisième phase** caractérisée par la mise à disposition de la prime citoyenne visant à impliquer et mobiliser financièrement les citoyens dans les projets
- **Une quatrième phase** se traduisant par la mise en exploitation des projets et de l'atteinte des résultats et impact attendus et non attendus.

La logique d'action des 4 phases est présentée ci-dessous

Figure 4 : Phasage de la logique d'action

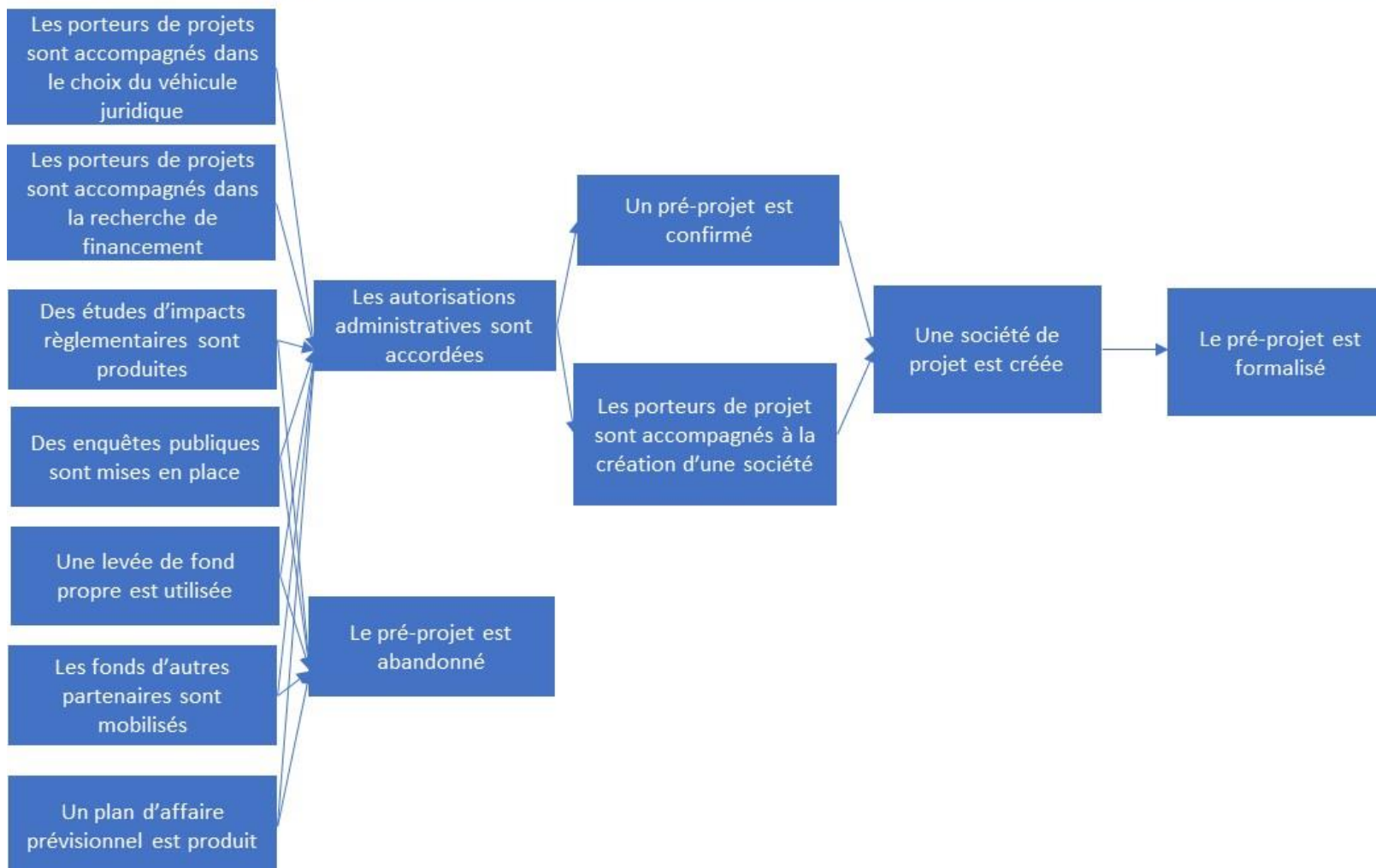




## Phase 2 Développement des projets

### Réalisations

### Résultats

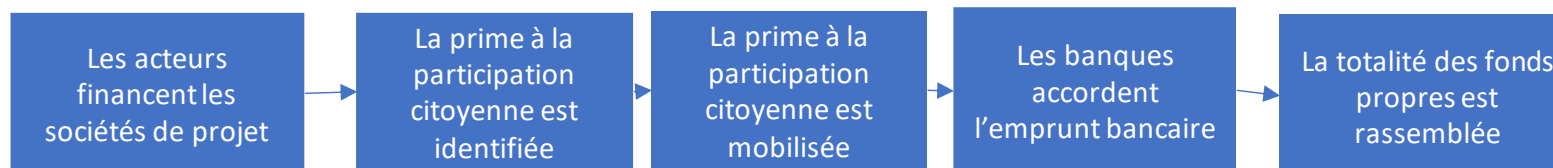




## Phase 3 Investissement et construction des projets

### Réalisations

### Résultats

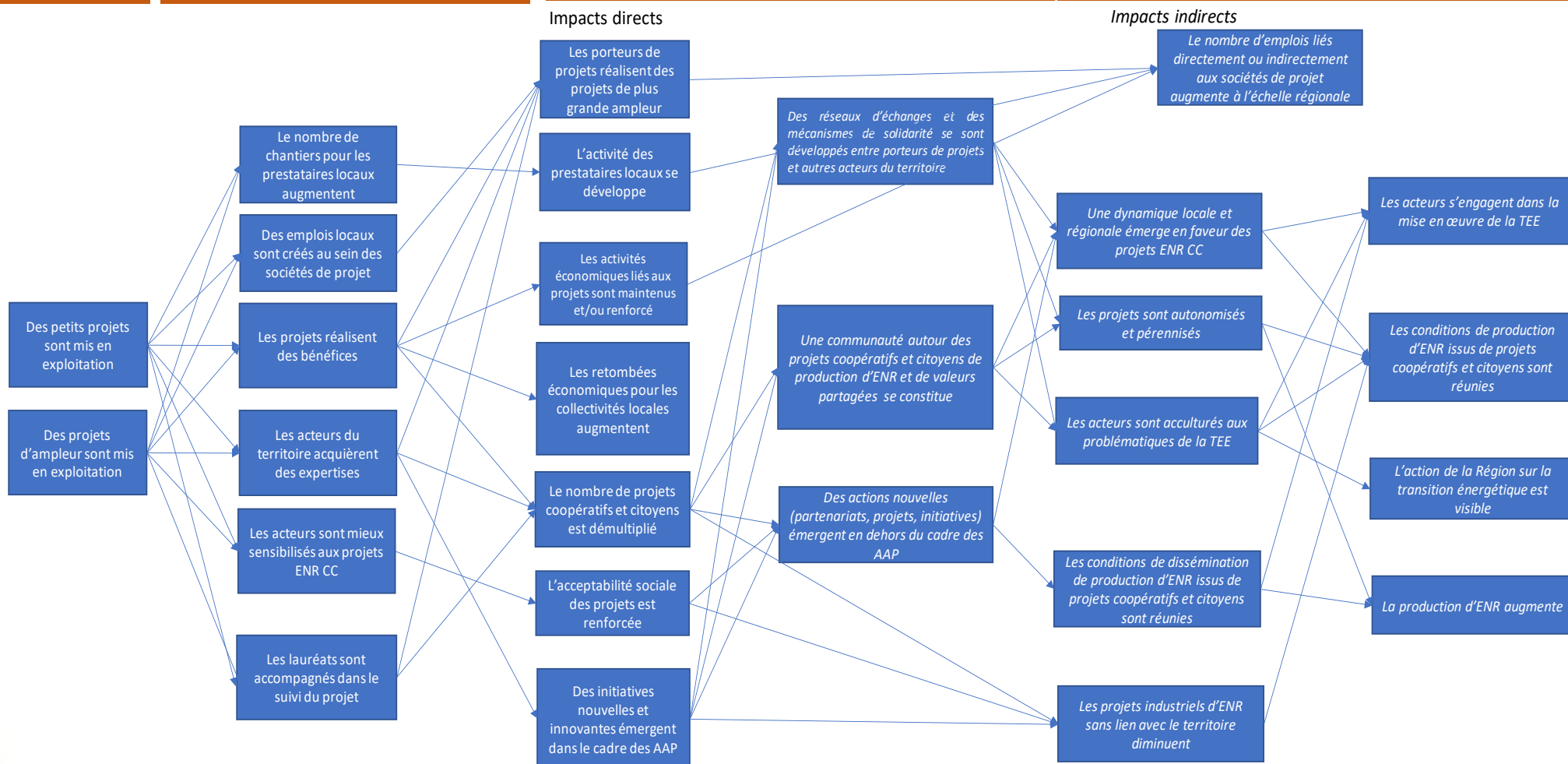


## Phase 4 Exploitation, suivi

### Réalisations

### Résultats

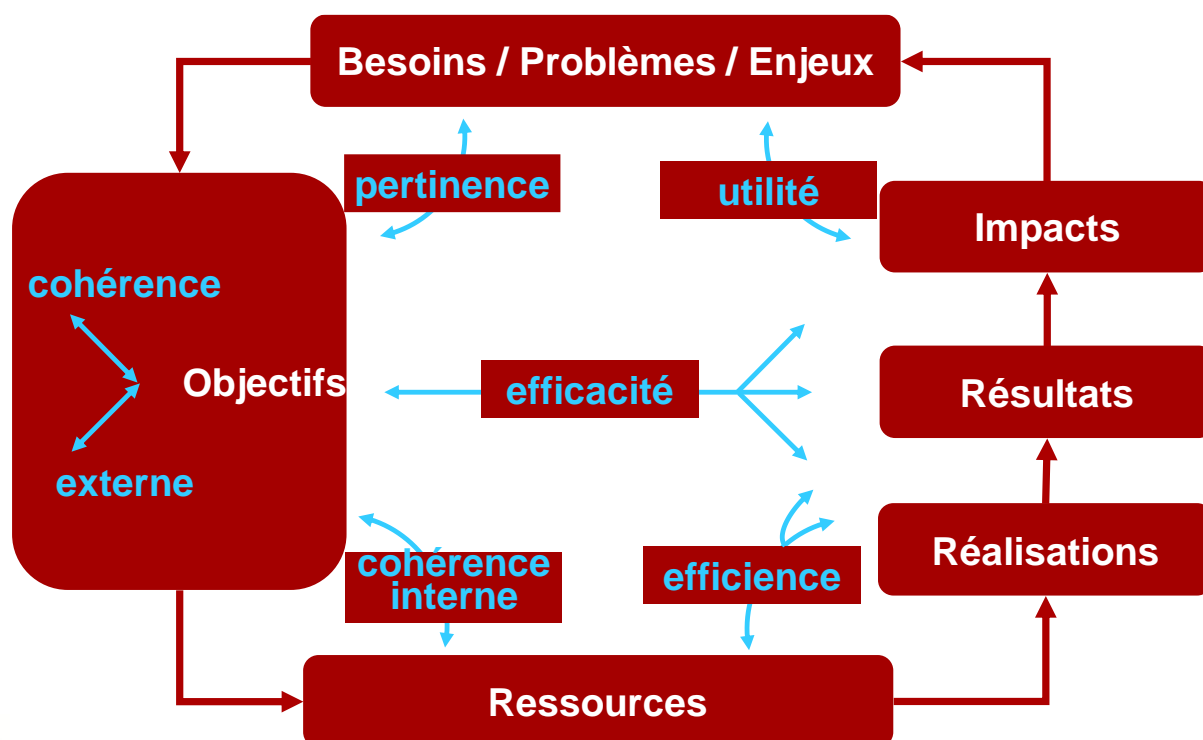
### Impacts



#### 4.4 Déclinaison des questions évaluatives et critères

Tout dispositif peut être évalué selon différents angles, autrement appelés registres d'évaluation (en **bleu**) qui permettent chacun d'interroger les différents éléments constitutifs de la chaîne de déploiement de l'intervention.

Figure 5 : Chaîne de déploiement



A cet égard, sur la base du cahier des charges, des entretiens de cadrage et du DLI, les questions évaluatives retenues dans le cadre de la présente mission sont les suivantes :

- **Registre de la pertinence**
- Q1- Dans quelle mesure les modalités de passation, les exigences et objectifs des AAP sont-ils pertinents pour répondre aux besoins des porteurs de projets (citoyens, collectivités, associations) et aux objectifs régionaux en matière de développement des ENR?
- **Registre de la cohérence interne**
- Q2- Dans quelle mesure les modalités de partenariat entre la Région, l'ADEME, ECLR, sont-elles cohérentes pour répondre aux objectifs des AAP?
- **Registre de la cohérence externe**

- Q3- Les modalités de l'AAP s'articulent-elles avec les autres dispositifs de soutien financier et technique à l'échelle locale, régionale et nationale pour le développement des projets d'ENR coopératifs et citoyens ?
- **Registre de l'efficacité**
- Q4-Les AAP ont-ils atteint les résultats attendus (directs et indirects) ?
- Q5-Quels sont les impacts identifiés sur les territoires ?

Chacune des questions évaluatives est assortie d'hypothèses qui vont guider la manière dont on va pouvoir y répondre. On parle de « **critères de jugement** ». Ces critères présentés ci-après vont permettre de baliser (toujours de manière partagée) les arguments qui permettront de répondre à la question (je pourrais dire que les résultats du projet sont satisfaisants, si je constate que...).

**A cet égard, les critères définis pour les questions du registre de l'efficacité sont ceux identifiés pour qualifier les impacts des projets citoyens sur le volet socioéconomique, sociétal et environnemental**

## Q1

**Dans quelle mesure les modalités de passation, les exigences et objectifs des AAP sont-ils pertinents pour répondre aux besoins des porteurs de projets (citoyens, collectivités, associations) et aux objectifs régionaux en matière de développement des ENR ?**

<b>Registre de la pertinence</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La pertinence vise à vérifier l'adéquation des objectifs aux besoins / enjeux / problèmes</li> </ul>
<b>Définition de la question</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La question évaluative vise à vérifier la pertinence de l'AAP (modalités de passation, son exigence et ses objectifs) au regard des attentes et besoins identifiés par les différentes catégories de porteurs de projets (citoyens, collectivités, associations). Il s'agira notamment de bien mettre en regard les AAP par rapport aux enjeux identifiés à l'échelle régionale pour le développement des ENR notamment en vue de contribuer aux objectifs REPOS de la Région.</li> </ul>
<b>Source</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>« La politique menée est-elle « ... » pertinente (lien avec les objectifs de l'APP) ? » (p.11 du CCTP)</li> </ul>

Critères de jugement	Indicateurs/ Descripteurs	Outils utilisés
<b>Critères de jugement sur la conception de l'AAP</b>		
<b>1. Les besoins et attentes des porteurs de projets sont</b>	La Région et l'ADEME identifient les remontées des attentes et besoins des gestionnaires/ Les vagues successives d'AAP ont évolué en prenant en compte dans leurs critères les besoins et attentes des	Questionnaire : XX Ateliers : X



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

<b>identifiés et pris en compte dans la conception des AAP</b>	porteurs de projets/Les porteurs de projets confirment que leurs besoins et attentes sont pris en compte dans les modalités d'aides de l'AAP/Les porteurs de projets considèrent que l'AAP permet de répondre aux besoins d'acceptation sociale des projets ENR	
<b>2. Les objectifs des AAP sont partagés et explicites par la Région, l'ADEME</b>	Les porteurs de projets identifient un positionnement commun entre la Région, l'ADEME et ECLR sur la mise en œuvre et le suivi des AAP	Questionnaire : XXX Zoom : XX Ateliers : X
<b>Critères de jugement phase 1 Emergence des projets</b>		
<b>3. L'accompagnement d'ECLR répond aux besoins d'information pour constituer un groupe de porteurs de projets</b>	Les porteurs de projets considèrent que l'accompagnement d'ECLR répond à leurs besoins d'information pour constituer un groupe de porteurs de projets	Questionnaire :XXX Zoom : XX Ateliers :X
<b>4. L'aide à la décision répond aux besoins (animation, mobilisation, communication, identification des positions des acteurs et partenaires) des porteurs de projets pour l'émergence de projet</b>	Les porteurs de projets considèrent que l'aide à la décision répond aux besoins d'animation et de mobilisation de la société civile autour de la construction de projet/ Les porteurs de projets considèrent que l'aide à la décision répond aux besoins de communication pour mobiliser les acteurs et partenaires autour du projet/ Les porteurs de projets considèrent que l'aide à la décision répond aux besoins d'identification des positions des acteurs et partenaires autour du projet/ Nombre projets ayant émergé grâce aux aides de l'AAP	Questionnaire :XXX Zoom : XX Ateliers :X
<b>5. L'aide à la décision répond aux enjeux et besoins de structuration des projets</b>	Perception des porteurs de projets sur le niveau de structuration des projets après la mobilisation de l'aide à la décision/ Nombre de projets abandonnés	Questionnaire :XXX Zoom : XX Ateliers :X
<b>Critères de jugement phase 2 Développement des projets</b>		



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

<b>6. L'accompagnement d'ECLR (choix du véhicule juridique, recherche de financement, démarches administratives) répond aux besoins des porteurs pour le développement de leurs projets</b>	Les porteurs de projets considèrent que l'accompagnement d'ECLR répondent à leurs besoins pour le développement de leur projet	Questionnaire :XXX Zoom : XX Ateliers :X
<b><i>Critères de jugement phase 3 Investissement et construction des projet</i></b>		
<b>7. La prime à la participation citoyenne répond aux besoins des sociétés de projets pour le financement de leurs investissements</b>	Les porteurs de projets considèrent que la prime à la participation citoyenne répond aux besoins des sociétés de projets pour le financement de leurs investissements	Questionnaire :XXX Zoom : XX Ateliers :X



## Q2

### Dans quelle mesure les modalités de partenariat entre la Région, l'ADEME, ECLR sont-elles cohérentes pour répondre aux objectifs des AAP?

<b>Registre de la cohérence interne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cohérence interne vise à vérifier si le dispositif a bien été conçu de façon à répondre aux objectifs qui lui ont été fixés. Le registre de la cohérence interne permet également de vérifier si les objectifs des partenaires sont bien complémentaires entre eux.</li> </ul>
<b>Définition de la question</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La question évaluative vise à analyser les modalités d'articulation du partenariat entre la Région, l'ADEME, ECLR. Plus précisément, il s'agit ici de souligner les synergies, redondances et points de conflits pouvant avoir un effet sur la mise en œuvre de la démarche AAP.</li> </ul>
<b>Source</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Source : entretiens de cadrage</li> </ul>

Critères de jugement	Indicateurs/ Descripteurs	Outils/Sources
8. Une vision commune est partagée entre la Région, l'ADEME et ECLR sur les AAP	Les porteurs de projets identifient une vision commune et partagée entre la Région, l'ADEME et ECLR sur la mise en œuvre et le suivi des AAP	Questionnaire :XXX Zoom : XX Ateliers :X
9. Des synergies sont identifiées entre la Région, l'ADEME et ECLR dans la conception des AAP	Les porteurs de projets identifient des synergies entre la Région, l'ADEME et ECLR dans la conception des AAP/ Les problématiques locales sont identifiées par ECLR et prises en compte dans la conception des AAP par l'ADEME et la Région	Questionnaire :XXX Zoom : XX Ateliers :X
10. L'action de la Région, l'ADEME et ECLR est coordonnée en matière d'instruction des dossiers	Les porteurs de projets identifient une articulation entre les actions de l'ADEME, la Région, ECLR en matière d'instruction et de suivi des dossiers	Questionnaire :XXX Analyse transversale des projets : XX Ateliers :X



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

<p><b>11. L'action de la Région, l'ADEME et ECLR est coordonnée en matière de suivi des dossiers</b></p>	<p>Les porteurs de projets identifient une articulation entre les actions de l'ADEME, la Région et ECLR en matière de suivi des dossiers/ Les délais de réponse de l'ADEME et la Région sont faibles/Les porteurs de projets identifient un interlocuteur pour répondre à leurs demandes/</p>	<p>Questionnaire :XXX Zooms : XX Analyse transversale des projets : XX Ateliers :X</p>
--	---	--

### Q3

**Les modalités de l'AAP s'articulent-elles avec les autres dispositifs de soutien financier et technique à l'échelle locale, régionale et nationale pour le développement des projets d'ENR coopératifs et citoyens?**

<b>Registre de la cohérence externe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cohérence externe désigne l'adéquation entre les objectifs de l'action évaluée et ceux des autres politiques intervenant sur le même champ.</li> </ul>
<b>Définition de la question</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La question vise à analyser la cohérence des AAP avec l'intervention d'autres acteurs à l'échelle nationale, départementale et locale qui interviennent également sur le champ des énergies renouvelables. En effet, les synergies ou points de blocage avec le cadre d'intervention des acteurs intervenant sur la même thématique peuvent avoir une incidence sur les résultats et impacts observés à l'échelle des territoires.</li> </ul>
<b>Registres d'évaluation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cohérence externe</li> </ul>
<b>Source</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Source: entretiens de cadrage</li> </ul>

<b>Critères de jugement</b>	<b>Indicateurs/ Descripteurs</b>	<b>Outils/Sources</b>
<b>Les objectifs de l'AAP sont complémentaires avec ceux des autres cadres d'intervention publics sur les projets coopératifs et citoyens</b>	Les porteurs de projets identifient des complémentarités entre les objectifs de l'AAP et ceux des autres cadres d'intervention publics sur les projets coopératifs et citoyens.	Questionnaire :X Zooms : XXX Ateliers :X
<b>Les aides de l'AAP sont complémentaires avec les autres mécanismes d'appui et de soutien des projets coopératifs et citoyens</b>	Les porteurs de projets identifient des complémentarités entre les modalités des aides de l'AAP et les autres mécanismes d'appui aux projets coopératifs citoyens	Questionnaire :X Zooms : XXX Ateliers :X

Les points de blocage entre l'AAP et le cadre d'intervention des acteurs intervenant sur les ENR (départements, syndicats, EPCI, associations...) sont résolus	La Région, l'ADEME et ECLR et les autres partenaires identifient des solutions sur les points de blocage	Questionnaire :X Zooms : XXX Ateliers :X
--	--	--

## Q4

### Q4-Les AAP ont-ils atteint les résultats attendus (directs et indirects) ?

Registre de l'efficacité	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le registre de l'efficacité vise à vérifier si les effets obtenus sont conformes aux objectifs définis initialement.</li> </ul>
Définition de la question	<ul style="list-style-type: none"> <li>La question vise à qualifier l'efficacité des AAP au travers des différentes phase des projets d'ENR coopératifs et citoyens.</li> </ul>
Source	<ul style="list-style-type: none"> <li>« Est-ce que le dispositif d'aides a atteint ses objectifs (...) ? », p.11 du CCTP</li> </ul>

Critères de jugement	Indicateurs/ Descripteurs	Outils/Sources
<b>Critères de jugement phase 1 Emergence des projets</b>		
12. L'aide à la décision est identifiée et mobilisée	Perception sur la visibilité de l'AAP par les porteurs de projets/Sollicitation des aides à la décision de l'AAP par les porteurs de projets	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Ateliers :X



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

13. Les citoyens sont mobilisés et s'impliquent dans la démarche	Perception sur le niveau de mobilisation des citoyens suite à l'aide à la mobilisation et concertation/ Perception des porteurs de projets sur le niveau d'implication des citoyens dans les pré-projets	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Analyse comparative : X Ateliers :X
14. Un site favorable au projet a été identifié	Identification d'un site favorable grâce aux aides	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Ateliers :X
15. Des pré-projets émergent et sont confirmés	Nombre de pré-projets créés suite à la mobilisation des aides à la décision et pour l'organisation d'événements et par l'accompagnement d'ECLR/Perception des porteurs de projets sur l'accompagnement d'ECLR dans le développement de leur démarche (choix du véhicule juridique, recherche de financement)/ Nombre de projets abandonnés	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Analyse comparative : X Ateliers :X
<b>Critères de jugement phase 2 Développement des projets</b>		
16. Des sociétés de projet sont créées suite à l'accompagnement d'ECLR	Perception des porteurs de projets sur l'accompagnement d'ECLR dans la création de société coopérative	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Ateliers :X
<b>Critères de jugement phase 3 Investissement et construction des projets</b>		



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

17. <b>L'aide à la participation citoyenne est identifiée et mobilisée</b>	Perception sur la visibilité de l'AAP par les porteurs de projets/Sollicitation de la prime citoyenne par les porteurs de projets	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Ateliers :X
18. <b>Les citoyens financent les sociétés de projet</b>	Nombre de citoyens intégrant les sociétés coopératives suite à la prime citoyenne	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Analyse comparative : X Ateliers :X
19. <b>L'investissement matériel des sociétés coopératives est facilité</b>	Perception sur la capacité d'investissement des sociétés coopératives par les porteurs de projets suite à la prime citoyenne	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers :X
20. <b>Les projets sont mis en exploitation</b>	Perception des porteurs de projets sur la contribution de l'AAP dans les mises en exploitation des projets	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale des projets : X Analyse comparative : X Ateliers :X
21. <b>Les porteurs de projets sont accompagnés dans le suivi et l'exploitation de leurs projets</b>	Perception des porteurs de projets sur le niveau d'accompagnement après la mise en exploitation des projets	Questionnaire : XX Zooms : XXX Ateliers : X



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

22. <b>Les acteurs du territoire acquièrent des expertises et compétences</b>	Perception des porteurs de projets sur l'acquisition de connaissances et savoir-faire liés aux projets	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative :X Ateliers : X
23. <b>Les projets réalisent des bénéfices</b>	Bénéfices identifiés (EBE) par les porteurs suite à la mise en exploitation des projets	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse transversale : X Analyse comparative :X Ateliers : X
24. <b>Les porteurs de projets réalisent des projets de plus grande ampleur</b>	Nombre de nouveaux projets créés par le même porteur suite à la mise en œuvre du premier projet d'exploitation	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative :X Ateliers : X



## Q5

### Q5- Quels sont les impacts identifiés sur les territoires ?

<b>Registre de l'efficacité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le registre de l'utilité vise à vérifier que les impacts obtenus sont positifs et conformes aux objectifs stratégiques retenus initialement.</li> </ul>
<b>Définition de la question</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La question vise à qualifier l'utilité des AAP au travers des impacts directs et indirects liés aux appels à projets</li> </ul>
<b>Source</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>« <i>Est-ce que le dispositif d'aides a atteint ses objectifs (...) ?</i> », p.11 du CCTP</li> </ul>

Critères de jugement	Indicateurs/ Descripteurs	Outils/Sources
<b>Critères de jugement relatifs aux impacts économiques</b>		
<b>25. Le nombre de projets ENR coopératifs et citoyens augmente</b>	Evolution du nombre de projets ENR coopératifs et citoyens depuis 2014 en Occitanie	Questionnaire : X Zooms : X Analyse comparative :X Ateliers : XX
<b>26. Les porteurs de projets développement des projets de plus grande ampleur</b>	Type de projets mis en place par les porteurs de projets après le premier projet/Perception des porteurs de projets sur l'effet d'entraînement pour le développement d'autres projets d'ENR	Questionnaire : XXX Zooms : X Analyse comparative : XX Ateliers : X
<b>27. L'activité des prestataires locaux (bureaux d'études, entreprises...) se développe</b>	Nombre de partenaires locaux mobilisés dans le cadre des projets/ Montants des prestations accordées aux prestataires locaux	Questionnaire : X Zooms : XXX Analyse comparative :X Ateliers : X

<b>28. Les retombées économiques pour les collectivités locales augmentent</b>	Montants totaux des loyer payés par les sociétés de projet pour les collectivités/ Montants totaux des taxes et impôts payés par les sociétés de projet	Questionnaire : XXX Zooms : XX Analyse comparative : X Atelier : X
<b>29. Les activités économiques liées aux projets sont maintenues et renforcées</b>	Perception des porteurs de projets sur le maintien des activités économiques liées aux projets	Questionnaire : X Zooms : XXX Ateliers : X
<b>30. Le nombre d'emplois liés directement ou indirectement aux sociétés de projet augmente à l'échelle régionale</b>	Nombre d'emplois générés par société de projet/ Perception et nombre d'emplois maintenus ou créés auprès des prestataires locaux (utilisation de l'outil TETE)	Questionnaire : X Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>31. Les projets sont autonomisés et pérennisés</b>	Perception des porteurs de projets sur la pérennité de leurs actions	Questionnaire : XX Zooms : XX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>Critères de jugement relatifs aux impacts sociétaux</b>		
<b>32. Les acteurs sont sensibilisés et s'engagent plus facilement dans les projets ENR</b>	Perception des porteurs de projets sur le niveau d'engagement des citoyens dans les projets/ Nombre de citoyens engagés par projet/Nombre d'évènements de sensibilisation et de communication organisés par le porteur de projet/ Nombre de personnes présentes aux évènements de sensibilisation et de communication	Questionnaire : XX Zooms : XX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>33. L'acceptabilité sociale des projets est renforcée</b>	Perception des porteurs de projets sur l'acceptation sociale des projets/ Nombre de citoyens engagés par projet	Questionnaire : XXX Zooms : XX Analyse comparative : X



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

		Ateliers : X
<b>34. Des initiatives nouvelles et innovantes émergent dans le cadre des AAP</b>	Nombre et types d'initiatives émergeant à l'échelle locale, départementale, régionale dans le cadre des AAP	Questionnaire : XX Zooms : XX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>35. Des actions nouvelles (partenariats, projets, initiatives) émergent en dehors du cadre des AAP</b>	Nombre et types d'actions nouvelles émergeant à l'échelle locale, départementale, régionale en dehors du cadre des AAP	Questionnaire : XX Zooms : XX Analyse comparative : XX Ateliers : X
<b>36. Une dynamique sur la transition énergétique et écologique émerge chez les acteurs locaux (citoyens, commerçants, usagers du territoire...)</b>	Perception sur l'émergence d'une dynamique TEE par les acteurs locaux	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>37. La dimension citoyenne est intégrée dans d'autres projets ENR</b>	Nombre de projets ENR intégrant une dimension citoyenne suite à l'AAP/ Perception des porteurs de projet sur l'intégration de la dimension citoyenne dans d'autres projets ENR	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>38. Des réseaux d'échanges et des mécanismes de solidarité se sont développés entre porteurs de projets et autres acteurs du territoire</b>	Perception des porteurs de projets sur l'existence de réseaux d'échange à l'échelle locale, départementale, régionale/ Nombre de réseaux d'échanges à l'échelle régionale	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>39. Une communauté autour des projets coopératifs et citoyens</b>	Perception des porteurs de projets sur l'existence d'une dynamique d'échange à l'échelle locale, départementale et	Questionnaire : XX Zooms : XXX



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

<b>de production d'ENR et de valeurs partagées se constitue</b>	régionale sur les projets ENR coopératifs et citoyens suite aux AAP	Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>40. Les projets industriels d'ENR sans lien avec le territoire diminuent</b>	Perception des porteurs de projets sur la diminution des projets industriels sans lien avec le territoire	Questionnaire : XXX Zooms : X Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>41. Une dynamique locale et régionale émerge en faveur des projets ENR CC</b>	Perception des porteurs de projets sur l'émergence d'une dynamique locale et régionale/ Perception des porteurs de projets sur le renforcement du lien social sur leur territoire/Perception des porteurs de projets sur l'attractivité du territoire/ Nombre de citoyens intégrés par projet	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>42. Les acteurs sont acculturés aux problématiques de la TEE</b>	Perception des porteurs de projet sur l'acculturation des questions ENR et de TEE sur le territoire et au delà	Questionnaire : XXX Zooms : XX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>43. Les conditions de dissémination de production d'ENR issus de projets coopératifs et citoyens sont réunies</b>	Perception des porteurs de projets sur les conditions de dissémination des projets coopératifs et citoyens	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>44. Les acteurs s'engagent dans la mise en œuvre de la TEE</b>	Perception des porteurs de projets sur le niveau d'engagement des acteurs (citoyens, collectivités, sociétaires...) sur la TEE	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

45. <b>L'action de la Région sur la transition énergétique est mieux identifiée</b>	Niveau de lisibilité des porteurs de projets sur l'action de la région en matière de transition énergétique sur les territoires	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
<b>Critères de jugement relatifs aux impacts environnementaux</b>		
46. <b>Les conditions de production d'ENR issues de projets coopératifs et citoyens sont réunies</b>	Perception des porteurs de projets sur les conditions de productions d'ENR issus de projets coopératifs et citoyens	Questionnaire : XX Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X
47. <b>La production d'ENR augmente</b>	Evolution de la part des ENR dans la production d'énergie totale régionale	Questionnaire : X Zooms : XXX Analyse comparative : X Ateliers : X

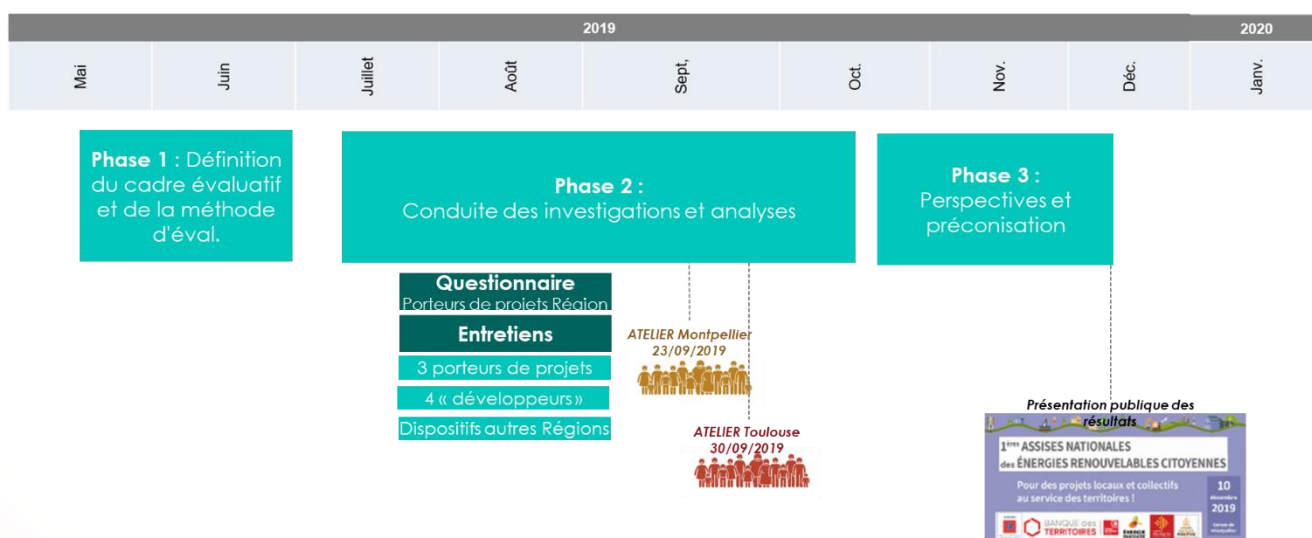
## 5 Conduite des investigations

Afin de répondre aux questions évaluatives et notamment aux critères identifiés ci-dessous, plusieurs outils de collecte ont été déployés :

- Un questionnaire d'enquête adressé à l'ensemble des porteurs de projet EnRCC en région Occitanie (53 réponses)
- 3 zooms : ICEA, Watt Citoyens, Cat ENR
- Une analyse comparative infra régionale (Valorem, Vol-V, Luxel)
- Une analyse comparative extra régionale (Auvergne-Rhône Alpes, Ecosse, Ile-de-France, Nouvelle-Aquitaine)
- Une analyse d'impacts économiques des projets EnRCC en Occitanie selon la méthodologie d'Energie Partagée
- 2 ateliers avec les porteurs de projets EnRCC (Montpellier et Toulouse)

La méthode détaillée pour le questionnaire et les zooms est présentée en sections 2.1 et 2.2.

Figure 6 : Synthèse des investigations conduites et calendrier inhérent



Les tableaux en annexe ( [Tableaux récapitulatifs des niveaux de contribution des outils mobilisés](#) ) permettent de mettre en évidence le niveau de contribution de chaque outil par rapport aux critères et questions évaluatives.

## **5.1 Le questionnaire d'enquête auprès des porteurs de projets lauréats et non lauréats de l'AAP**

### **5.1.1 Les publics ciblés**

Tous les porteurs de projets d'EnRCC en Occitanie qu'ils soient lauréats de l'AAP ou non.

### **5.1.2 Les 5 objectifs principaux du questionnaire en ligne**

- Consolider les données quantitatives sur les caractéristiques des projets
- Collecter des informations sur la perception de l'AAP
- Identifier les atouts et les limites de l'accompagnement des porteurs de projets
- Identifier les réussites et les difficultés des projets EnRCC
- Caractériser les résultats et impacts économiques et sociaux liés à la mise en œuvre des projets EnRCC

### **5.1.3 Les étapes de conception et d'administration du questionnaire**

- 22/07/2019- 26/07/2019 : Co-construction d'un questionnaire d'enquête entre groupement et équipe en charge de la coordination technique de l'étude
- 26/07/2019 : Diffusion du questionnaire par mail avec le logiciel Sphinx.
  - Sur la base des adresses mails collectées par ECLR ainsi que les participants à une réunion de réseau sur les ENRCC
  - Nombre de contacts ayant reçu le mail : 217
  - Il a été souhaité de mobiliser l'ensemble de l'écosystème autour des projets EnRCC afin de maximiser les chances de réponses des porteurs de projets.
  - Nombre de répondants espérés : 90, chiffre, correspondant au nombre de porteurs de projets identifiés en Occitanie par ECLR
- 3 mails de relance par PP et ECLR
- 31/08/2019 : Clôture du questionnaire – conditionnée à la tenue du Comité de Pilotage du 12 septembre
- 01/09/2019 – 12/09/2019 : Traitement et analyses du questionnaire : analyse à plat des réponses aux questions fermées, du verbatim et croisées.



### 5.1.4 Contenu du questionnaire d'enquête en ligne

La trame du questionnaire est disponible en annexe.

## 5.2 Réalisation des zooms autour des porteurs de projet en Occitanie

Trois zooms sur des projets ENR CC soutenus dans le cadre de l'appel à projet ont été choisis, permettant d'étudier des cas ayant des caractéristiques différentes. Les trois projets sont :

- ICEA : permettant de mettre l'accent sur forte reproductibilité locale
- Watt Citoyen : pour sa caractéristique d'opérateur énergétique local
- Cat EnR : pour la logique de co-développement déployée

Les documents seront mis à disposition dans un prochain livrable.

### 5.2.1 Principes méthodologiques

#### 1. Objectifs :

- apporter à l'évaluation un regard à l'échelle locale
- comprendre comment les aides de l'AAP favorisent l'émergence et la mise en œuvre des projets
- identifier à l'échelle locale les impacts économiques (méthodologie Energie Partagée), sociaux et environnementaux des projets
- par la collecte d'information à l'échelle locale, préparer la montée en généralité de la phase de collecte (atelier)
- comprendre la dynamique y compris partenariale du projet

#### 2. Dans leur protocole de base, les études de cas comprennent :

- une analyse documentaire concernant l'analyse de données de bilan relative aux projets et les dossiers de candidatures d'autre part, le travail d'identification des interlocuteurs à interroger et de prise de contacts. **Cette première étape comprendra un échange téléphonique préalable avec le principal référent du projet.**
- Une étape **d'entretiens téléphoniques** et de visu si possible consistant à interroger les acteurs-clés du projet ...
  - le référent du projet
  - les représentants et autres partenaires accompagnant techniquement, et/ou financièrement le projet ;
  - les collectivités porteuses de la démarche ;
  - les maîtres d'œuvre du projet : bureaux d'études ...

Au total, 6 à 8 entretiens individuels ou collectifs pour chaque étude de cas seront réalisés.

3. Une étape de **finalisation et de formalisation** qui s'organisera autour de deux démarches :

- la réalisation des quelques entretiens complémentaires permettant d'enrichir les observations
- la formalisation des observations et constats observés à travers la rédaction d'une courte monographie (environ 6 à 7 pages) décrivant le projet étudié et détaillant les principales analyses s'y rapportant.

### 5.2.2 Gabarit de rédaction du zoom

Présentation du projet	
<b>Historique du projet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contextualisation (état du territoire en matière de dynamique sur les ENR, problématiques rencontrées...)</li> <li>• Type de filière concernée par le projet</li> <li>• Comment le projet a-t-il émergé ? / par qui</li> <li>• Raisons évoquées pour la candidature à l'AAP</li> </ul>
<b>Dimension partenariale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Choix et motifs des partenaires</li> <li>• Rôle dans le cadre du projet</li> </ul>
<b>Budget et financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Montant total du projet</li> <li>• Aides perçues par l'AAP</li> <li>• Aides perçues des partenaires</li> <li>• Autres aides</li> </ul>

La mise en œuvre du projet	
<b>Phase 1 d'émergence du projet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adéquation des aides de l'AAP/accompagnement ECLR pour répondre aux besoins/enjeux liés à la phase 1</li> <li>• Principales réalisations et résultats suite aux aides de l'AAP</li> </ul>
<b>Phase 2 Développement du projet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adéquation des aides de l'AAP/ accompagnement ECLR pour répondre aux besoins/enjeux liés à la phase 2</li> <li>• Principales réalisations et résultats suite aux aides de l'AAP</li> </ul>

<b>Phase 3 Investissement et construction du projet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adéquation des aides de l'AAP/ accompagnement ECLR pour répondre aux besoins/enjeux liés à la phase 3</li> <li>Principales réalisations et résultats suite aux aides de l'AAP</li> </ul>
<b>Phase 4 Exploitation du projet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adéquation des aides de l'AAP/ accompagnement ECLR pour répondre aux besoins/enjeux liés à la phase 4</li> <li>Principales réalisations et résultats suite aux aides de l'AAP</li> </ul>

### La cohérence interne et externe de l'AAP

<b>Perception sur la cohérence interne de l'AAP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interlocuteur des aides de l'AAP pour le porteur de projet</li> <li>Perception sur la vision commune de l'AAP entre la Région, l'ADEME et ECLR</li> <li>Description des synergies identifiées entre Région, ADEME et ECLR (instruction du dossier, suivi des aides...)</li> </ul>
<b>Perception sur les modalités d'articulation de l'AAP avec d'autres aides</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Description des modalités d'articulation avec les autres acteurs publics ou privés intervenant sur le projet</li> <li>Description des complémentarités entre les aides de l'AAP et d'autres mécanismes d'appui aux projets coopératifs citoyens</li> <li>Description des points de blocage rencontrés</li> </ul>

### Les impacts économiques du projet

<b>Impacts économiques observés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilisation de la méthodologie d'Energie Partagée</li> <li>Impacts sur l'activité des prestataires (emploi, perception sur l'activité...)</li> <li>Impacts sur le maintien des activités associées au projet</li> </ul>
-------------------------------------	--

### Les impacts sociaux et sociétaux du projet

<b>Impacts sociaux et sociétaux observés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de citoyens/acteurs impliqués dans la démarche</li> <li>Perception du porteur sur le niveau d'engagement des citoyens et l'émergence d'une dynamique locale</li> <li>Niveau d'intégration du porteur dans d'autres réseaux d'échange</li> <li>Perception de l'impact du projet en matière de changement de comportement sur la MDE auprès des sociétaires, citoyens</li> </ul>
--	--

- Niveau d'identification des actions de la Région en faveur de la TE

## Les impacts environnementaux du projet

### Impacts environnementaux observés

- Perception sur les conditions de développement des projets ENR CC
- Part de la production d'ENR sur le territoire

### 5.2.3 Trame entretien porteur de projet

#### 1. Description et contexte du projet

- **Avant le démarrage de votre projet actuel, quel était le contexte local en matière de dynamique de production ENR sur votre territoire ?**
  - Des projets d'ENR et d'ENR CC existaient-ils déjà ?
  - Existait-il déjà une réflexion locale sur le développement des projets d'ENR ? des projets d'ENR CC ?
- **Quelles ont été les éléments déclencheurs dans l'émergence de votre projet ?**
  - Pour quelles raisons vous êtes-vous engagés dans un projet ENR CC ?
  - Quels étaient les enjeux et problématiques initiales identifiées ?
  - Le projet est-il né d'une initiative locale ?
- **Pouvez-vous décrire brièvement les raisons des choix suivants relatifs aux caractéristiques de votre projet ?**
  - Choix de la filière
  - Choix du type de société
  - Choix des partenaires associés
- **Pour quelle(s) raison(s) avez-vous répondu à l'AAP ?**
  - Comment avez-vous pris connaissance de l'AAP ?
  - Quelles ont été les différentes étapes de réponse à l'AAP ?
  - Quelles sont les aides de l'AAP que vous avez mobilisées ?

#### 2. La mise en œuvre de votre projet

- **Quelles ont été les principales étapes de préfiguration de votre projet ?**
  - Quels étaient vos besoins à ce stade ?
  - Quels étaient les acteurs associés à ce stade ?
  - Les aides de l'AAP et l'accompagnement d'ECLR mobilisés ont-ils permis de répondre à vos enjeux/besoins ?
  - Suite à la mobilisation des aides de l'AAP quelles ont été les principales réalisations lors de cette étape ? Les résultats ?
- **Quelles ont été les principales étapes de développement du projet ?**
  - Quels étaient vos besoins à ce stade ?
  - Quels étaient les acteurs associés à ce stade ?
  - Les aides de l'AAP et l'accompagnement d'ECLR mobilisés ont-ils permis de répondre à vos enjeux/besoins ?
  - Suite à la mobilisation des aides de l'AAP quelles ont été les principales réalisations lors de cette étape ? Les résultats ?
- **Quelles ont été les principales étapes de financement du projet ?**
  - Quels étaient vos besoins à ce stade ?
  - Quels étaient les acteurs associés à ce stade ?
  - Les aides de l'AAP et l'accompagnement d'ECLR mobilisés ont-ils permis de répondre à vos enjeux/besoins ?
  - Suite à la mobilisation des aides de l'AAP quelles ont été les principales réalisations lors de cette étape ? Les résultats ?

- **Quelles ont été les principales étapes de mise en exploitation du projet ?**
  - Quels étaient vos besoins à ce stade ?
  - Quels étaient les acteurs associés à ce stade ?
  - Les aides de l'AAP/ accompagnement d'ECLR mobilisés à ce stade, ont-elles permis de répondre à vos enjeux/besoins ?
  - Suite à la mobilisation des aides de l'AAP quelles ont été les principales réalisations lors de cette étape ? Les résultats ?

### 3. Perception sur les modalités de cohérence interne et externe de l'AAP

- **Comment jugez-vous les modalités d'articulation entre la Région, l'ADEME et ECLR pour répondre à vos besoins dans le cadre de l'AAP ?**
  - Quel est votre interlocuteur ?
  - Le discours entre les structures est-il commun ?
  - Comment jugez-vous l'instruction et le suivi de votre dossier ?
  - Pouvez-vous décrire les synergies identifiées entre ces 3 acteurs ? Points de blocage ?
- **Identifiez-vous des complémentarités entre les aides de l'AAP et les autres cadres d'intervention public sur les projets coopératifs et citoyens ?**
  - Quelles sont les synergies identifiées ? Points de blocage ?

### 4. Les impacts du projet

*Impacts économiques : utilisation de l'outil d'Energie Partagée*

*Impacts sociaux et sociétaux*

- **Quels sont les principaux impacts de votre projet en matière de sensibilisation sur les projets ENR auprès des acteurs de votre territoire ?**
  - L'engagement et le niveau d'échange avec les acteurs du territoire est-il renforcé sur les questions d'ENR et dans le cadre de votre projet ?
  - L'acceptation sociale des projets est-elle facilitée ? Dans d'autres projets ?
  - Une meilleure prise en compte des problématiques de TE ? Comment ?
- **Suite à la mise en exploitation de votre projet des actions nouvelles ont-elles été mises en place ?**
  - Partenariats ?
  - Prestation pour d'autres acteurs ?
  - Nouveaux projets ?
- **Votre projet a-t-il permis de favoriser une dynamique locale en matière de transition énergétique ?**
  - Des réseaux d'échange se sont-ils structurés localement suite à votre projet ? A l'échelle régionale ?
- **Comment jugez-vous les conditions de dissémination des projets ENR CC à l'échelle régionale ?**





## 5.4 L'analyse comparative extra régionale

### 5.4.1 Objectifs

- Un « parangonnage » extrarégional de démarches similaires portées par d'autres Régions en France et/ou en Europe pour analyser :
  - Le besoin auquel répondent ces démarches
  - Le fonctionnement de ces dispositifs régionaux : périmètre, volume, objectifs
  - La nature du soutien apporté aux projets EnR participatifs / citoyens
  - Les retours d'expérience de la démarche et des projets lauréats

### 5.4.2 Panel de démarches étudiées

- Région Auvergne-Rhône-Alpes : AAP « Projets partenariaux décentralisés de production d'énergie renouvelable »
- Région Île-de-France : AAP « 100 projets citoyens d'énergie renouvelable »
- Région Nouvelle-Aquitaine : AAP « Projets participatifs et citoyens pour la transition énergétique »
- Gouvernement écossais : « *Community and Renewable Energy Scheme* » (CARES)

### 5.4.3 Méthodologie

- Analyse documentaire, notamment : règlement / cahier des charges de l'AAP...
- Entretiens qualitatifs, notamment : Région, DR ADEME, réseau local d'animation des projets EnR citoyens...

## 5.5 Les ateliers de consolidation

### 5.5.1 Objectifs

L'atelier vise à présenter les premiers résultats issus de la phase de collecte (questionnaire, zooms...) et de discuter des premiers constats évaluatifs.

Il s'agira à la fois **de collecter des informations et d'enrichir, nuancer les premiers constats de nos observations afin de porter un regard critique sur le matériau collecté.** Cette étape permettra d'amorcer les réflexions en matière de réponses aux questions évaluatives.

### 5.5.2 Modalités d'organisation

D'une durée de 3h, le groupe de travail sera animé par les consultants de Planète Publique et Transitions et réunira **15 à 20 personnes max** afin de garantir une prise de parole équilibrée entre les participants.

Besoins logistiques :

- Préparer la salle en 3 sous-groupes (table +chaises)
- video projecteur, paper board ou grand mur sur lequel on peut mettre un kraft, tables aménageables pour sous-groupes si possible...)
- Imprimer l'animation brise-glace en A1 (revoir les couleurs en fonction)
- Impression du support ?

Les acteurs à convier dans le cadre de l'atelier sont les acteurs directement liés aux projets coopératifs et citoyens, à savoir les porteurs de projets coopératifs et citoyens lauréats de l'AAP ou non. Les porteurs de projets peuvent être représentés par des collectivités, des associations, des développeurs...

L'ADEME, la Région, ECLR et l'AREC seront observateurs de ces ateliers.

### 5.5.3 Déroulement

Horaire	Contenu	Modalités
<b>1<sup>er</sup> temps</b> <b>15 min</b> <b>14h-14h15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tour de table : Animation Brise Glace : Chaque participant met sur un post-it nom prénom + structure et se positionne sur un double axe : stade d'avancement du projet et Niveau de difficulté rencontré (un code couleur pour les post-it pour les filières) Présentation en quelques mots du déroulé de la séance</li> <li>• Présentation de la démarche d'évaluation</li> </ul>	En plénière
<b>2<sup>ème</sup> temps</b> <b>30 min</b> <b>14h15-14h45</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation synthétique des éléments du questionnaire et du bilan sur la base des 5 grandes parties du questionnaire : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Description du contexte du porteur de projet</li> <li>▪ Perception sur l'adéquation des aides de l'AAP et les besoins</li> <li>▪ Perception sur les modalités d'articulation entre la Région, l'ADEME et ECLR</li> <li>▪ Perception sur l'articulation des aides de l'AAP avec d'autres cadres d'intervention</li> <li>▪ Les impacts socio-économiques des projets</li> </ul> </li> <li>• Mise en discussion</li> </ul>	En plénière Vote coloré pour exprimer l'accord ou non

<b>3<sup>ème</sup> temps</b>  <b>1 heure</b> <b>Groupe 1 :</b> <b>30'</b> <b>Groupe 2 :</b> <b>20 minutes</b> <b>Groupe 3 :</b> <b>10 minutes</b> <b>14h45-15h45</b>	Support de synthèse sur les tables : chiffres clés/ synthèse approfondie par rapport à la présentation plénière en lien avec la thématique <ul style="list-style-type: none"> <li>Présentation et mise en débat des grands constats évaluatifs au regard des thématiques suivantes : <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Les besoins des porteurs et l'adéquation des aides et de l'accompagnement</i></li> <li><i>Facteurs clés de réussite et freins à la réalisation des projets (engagement initial, compétences, gestion administrative, mobilisation des citoyens, implication des élus...)</i></li> <li><i>Les retombées des projets sur les plans économique, environnemental et social/sociétal</i></li> </ul> </li> </ul>	3 sous-groupes (wordcafé) Faire des groupes hétérogènes : filière, stade. et synthèse en plénière
<b>4<sup>ème</sup> temps</b> <b>1h00</b> <b>15h45-16h45</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réflexion collective et prospective autour du développement, des conditions d'essaimage et de la pérennisation des projets existants</li> </ul>	Plénière Post-its
<b>5<sup>ème</sup> temps</b> <b>15'</b> <b>16h45-17h</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Synthèse des échanges et suites</li> </ul>	Plénière,

## 6 Annexes

### 6.1 Tableaux récapitulatifs des niveaux de contribution des outils mobilisés



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

		Outils				
		Questionnaires	3 zooms	Analyse transversale des 46 projets	Analyse comparative	Ateliers
<b>Q1-Dans quelle mesure les modalités de passation, les exigences et objectifs des AAP sont-ils pertinents pour répondre aux besoins des porteurs de projets (citoyens, collectivités, associations) et aux objectifs régionaux en matière de développement des ENR?</b>	Les besoins et attentes des porteurs de projets sont identifiés et pris en compte dans la conception des AAP	XX				X
	Les objectifs des AAP sont partagés et explicites par la Région, l'ADEME et l'AREC	XXX	XX		X	X
	L'accompagnement d'ECLR répond aux besoins d'information pour constituer un groupe de porteurs de projets	XXX	XX			X
	L'aide à la décision répond aux besoins (animation, mobilisation, communication, identification des positions des acteurs et partenaires) des porteurs de projets pour l'émergence de projet	XXX	XX			X
	L'aide à la décision répond aux enjeux et besoins de structuration des projets	XXX	XX			X
	L'accompagnement d'ECLR (choix du véhicule juridique, recherche de financement, démarches administratives) répond aux besoins des porteurs pour le développement de leurs projets	XXX	XX			
	La prime à la participation citoyenne répond aux besoins des sociétés de projets pour le financement de leurs investissements	XXX	XX			X



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

		Outils				
		Questionnaires	3 zooms	Analyse transversale des 46 projets	Analyse comparative	Ateliers
Q2-Dans quelle mesure les modalités de partenariat entre la Région, l'ADEME, ECLR, l'AREC sont-elles cohérentes pour répondre aux objectifs des AAP?	Une vision commune est partagée entre la Région, l'ADEME et ECLR sur les AAP	XXX	XX			X
	Des synergies sont identifiées entre la Région, l'ADEME et ECLR dans la conception des AAP	XXX	XX			X
	L'action de la Région, l'ADEME et ECLR est coordonnée en matière d'instruction des dossiers	XXX		X		X
	L'action de la Région, l'ADEME et ECLR est coordonnée en matière de suivi des dossiers	XXX	XX	X		X
Q3-Les modalités de l'AAP s'articulent-elles avec les autres dispositifs de soutien financier et technique à l'échelle locale, régionale et nationale pour le développement des projets d'ENR coopératifs et citoyens?	Les objectifs de l'AAP sont complémentaires avec ceux des autres cadres d'intervention publics sur les projets coopératifs et citoyens	X	XXX			X
	Les aides de l'AAP sont complémentaires avec les autres mécanismes d'appui et de soutien des projets coopératifs et citoyens	X	XXX			X
	Les points de blocage entre l'AAP et le cadre d'intervention des acteurs intervenant sur les ENR (départements, syndicats, EPCI, associations...) sont résolus	X	XXX			

		Outils				
		Questionnaires	3 zooms	Analyse transversale des 46 projets	Analyse comparative	Ateliers
<b>Q4-Les modalités de l'AAP s'articulent-elles avec les autres dispositifs de soutien financier et technique à l'échelle locale, régionale et nationale pour le développement des projets d'ENR coopératifs et citoyens?</b>	L'aide à la décision a été identifiée et mobilisée	XX	XXX	X		X
	Les citoyens sont mobilisés et s'impliquent dans la démarche	XX	XXX	X	X	X
	Un site favorable au projet a été identifié	XX	XXX	X		X
	Des pré-projets émergent et sont confirmés	XX	XXX	X	X	X
	Des sociétés de projet sont créées suite à l'accompagnement d'ECLR	XX	XXX	X		X
	L'aide à la participation citoyenne est identifiée et mobilisée	XX	XXX	X		X
	Les citoyens financent les sociétés coopératives	XX	XXX	X	X	X
	L'investissement matériel des sociétés coopératives est facilité	XX	XXX		X	X
	Les projets sont mis en exploitation	XX	XXX	X	X	X
	Les porteurs de projets sont accompagnés dans le suivi et l'exploitation de leurs projets	XX	XXX			X
	Les acteurs du territoire acquièrent des expertises et compétences	XX	XXX		X	X
	Les projets réalisent des bénéfices	XX	XXX	X	X	X
	Les porteurs de projets réalisent des projets de plus grande ampleur	XX	XXX		X	X

		Outils				
		Questionnaires	3 zooms	Analyse transversale des 46 projets	Analyse comparative	Ateliers
Q5- Quels sont les impacts identifiés sur les territoires ?	Le nombre de projets ENR coopératifs et citoyens augmente	X	X		X	XX
	Des initiatives nouvelles et innovantes émergent dans le cadre des AAP	XX	XX			X
	Des actions nouvelles (partenariats, projets, initiatives) émergent en dehors du cadre des AAP	XX	XX		XX	X
	Les projets sont autonomisés et pérennisés	XX	XX		X	X
	Des réseaux d'échanges et des mécanismes de solidarité se sont développés entre porteurs de projets et autres acteurs du territoire	XX	XX		X	X
	Une communauté autour des projets coopératifs et citoyens de production d'ENR et de valeurs partagées se constitue	XX	XX		X	X
	Les conditions de dissémination de production d'ENR issus de projets coopératifs et citoyens sont réunies	XX	XX		X	X
	L'action de la Région sur la transition énergétique est mieux identifiée	XXX	XX		X	X
	Les conditions de production d'ENR issus de projets coopératifs et citoyens sont réunies	XX	XX		X	X
	La production d'ENR augmente	XX	XX		X	X

## 6.1 Questionnaire en ligne à destination des porteurs de projets en Occitanie

### A Description et contexte du porteur de projet

#### Description générale du projet

**A1- Quel est le nom de votre société de projet (si elle est créée), le nom de votre association, de votre collectivité ou de votre entreprise (si porté par un développeur) ?**

Réponse libre

**A2- Si vous avez déjà créée une société de projet, quelle était la structure qui a initialement porté le projet ? :**

- A cocher
- Une collectivité :
- Une association :
- Autre : Réponse libre

**A3- Combien d'installation(s) d'énergies renouvelables avez-vous en fonctionnement ou en projet ?**

Réponse libre : chiffre entier

+ Cochez s'il s'agit de grappe PV ☐

**A4- En quelle année avez-vous initié la réflexion du projet ?**

Réponse à cocher

- ☐ -2014
- ☐ 2015
- ☐ 2016
- ☐ 2017
- ☐ 2018

**A5- Est-ce que le projet est n   d'une autre initiative locale (en lien ou non avec les énergies renouvelables) ?**





Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

- Oui
- 
- Non

**Si oui laquelle**

- Réponse libre : texte

**A6- Dans quel département se situent vos installations ou vos projets ? :**

- Ariège
- Aude
- Aveyron
- Gard
- Haute-Garonne
- Gers
- Hérault
- Lot
- Lozère
- Hautes-Pyrénées
- Pyrénées-Orientales
- Tarn
- Tarn-et-Garonne

**A7- Dans quelle filière s'inscrivent ou s'inscriront vos projets ?**

***Plusieurs réponses***

- Photovoltaïque bâti
- Photovoltaïque au sol
- Eolien terrestre
- Hydraulique
- Biomasse
- Méthanisation
- Autre :

## A8- Pourquoi avez-vous choisi ces ou cette filière ?

### Plusieurs réponses

- Modèle économique éprouvé
- Plus d'acceptation citoyenne locale
- Pertinence au regard des enjeux du territoire
- Seule possibilité au regard des contraintes environnementales
- Autre : précisez

## A9- Quelle est la puissance installée cumulée de l'ensemble de vos installations existantes ?

Réponse libre : chiffre en KW

## A10- Quelle sera la puissance installée des installations prévue/à venir ?

Réponse libre : chiffre en KW

## A11- Quelle est l'énergie produite en cumulée sur l'ensemble de vos projets existants ?

Réponse libre : chiffre en KWh

## A12- Quelle sera l'énergie produite en cumulée sur l'ensemble des installations prévue/à venir ?

Réponse libre : chiffre en KWh

## État d'avancement du projet

### A13- Quel est le stade d'avancement de votre projet ?

- Phase 1 Émergence du projet (structuration du pré-projet)
- Phase 2 Développement du projet (confirmation du pré-projet en vue de la création d'une société coopérative)
- Phase 3 Investissement et construction du projet (recherche d'investissement pour la société, précision du champ d'actions...)
- Phase 4 Exploitation du projet (mise en œuvre opérationnelle du projet, production d'énergie...)
- En pause (par exemple : en recours ou bloqué par des questions administratives)
- A l'arrêt/Stoppé/Abandonnée

**A14- Si A13 = « En pause ou à l'arrêt » ; A quel stade d'avancement votre projet en était-il ?**

- Phase 1 Emergence du projet (structuration du pré-projet)
- Phase 2 Développement du projet (confirmation du pré-projet en vue de la création d'une société coopérative)
- Phase 3 Investissement et construction du projet (recherche d'investissement pour la société, précision du champ d'actions...)
- Phase 4 Exploitation du projet (mise en œuvre opérationnelle du projet, production d'énergie...)

**A15- Si A13 = « En pause ou a l'arrêt » ; Pour quelle(s) raison(s) votre projet s'est-il en pause ou à l'arrêt ?**

- Une acceptation sociale faible du projet (conflits/recours)
- Des études préparatoires concluant la non-faisabilité du projet
- Un manque de partenaires et de mobilisation citoyenne pour soutenir le projet
- Une absence de site pour mettre en œuvre le projet
- Un refus des autorités administratives
- Un manque de moyens financiers
- Un refus des banques pour un prêt bancaire
- Des bénéfices trop faibles
- Un problème pour définir le modèle économique
- Autre :

**A16- Avant le lancement de votre projet, quelle était la dynamique de votre territoire sur les projets d'ENR ?**

- Une dynamique territoriale forte existait déjà sur le territoire avec la réalisation de plusieurs projets
- une dynamique territoriale forte avec des projets d'EnR pas en accord avec les enjeux et les impacts locaux(emploi, environnement, etc.)
- Une dynamique territoriale faible en raison d'une réticence de la part de la société civile sur les projets ENR
- Une dynamique territoriale faible en l'absence de porteurs de projet capables de monter des projets ENR
- Une absence de dynamique territoriale en raison d'une réticence forte de la part de la société civile
- Autre :

**A17- Initialement, quelle(s) sont les raison(s) qui ont faites que vous êtes-vous engagés dans un projet coopératif et citoyen ?**

**(Plusieurs réponses possibles : je propose de mettre 3 réponses max avec un niveau de priorisation)**

- Agir à l'échelle locale (production, retombées locales...)
- Sensibiliser les habitants sur les enjeux énergétiques et climatiques et créer une émulation locale
- Relocaliser les moyens de productions

- Redonner le « pouvoir » aux citoyens
- Se « substituer » aux collectivités locales peu engagées
- Faciliter l'acceptation du projet par les citoyens
- Trouver des financements
- Autres :

**A18- Avez-vous été candidat aux AAP lancés par la Région et l'ADEME ?**

- Oui
- Non

**A19- Si A22=Non Si non pourquoi ?**

- Manque d'information
- Difficile de structurer une réponse dans les délais impartis
- non-lauréat
- Autres

**A20- Si A18= « Oui » Avez-vous été lauréat des AAP de la Région et de l'ADEME ?**

- Oui
- Non

**A21- Si A23=Oui En quelle année avez-vous été lauréat de l'AAP ?**

- 2014
- 2016
- 2017
- 2018

**A22- Si A20=Oui Quelles aides avez-vous sollicitées :**

- L'avance remboursable (AAP 2014, 2016 et 2017)
- Les aides à la décision
- l'aide à l'organisation d'évènements (2018)
- La prime à la participation citoyenne (tous les AAP)

## Description juridique et financière du projet

**A22- Quel type de société avez-vous choisi ou aller vous choisir pour votre projet ?**

- SARL
- SA
- SAS
- SAS Coopérative
- SCIC



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

- SCIC / SA
- SCIC / SARL
- SCIC / SAS
- SEM
- SP
- Autre :

**A23- Pour quelles raisons avez-vous ou aller vous choisir ce modèle ?**

**Réponse libre**

## B Perception sur l'adéquation des aides de l'AAP et les besoins

### Éléments de contexte pour les lauréats

*\*Pour les lauréats des appels à projets*

#### Phase amont des AAP

#### B1- De quelle manière avez-vous eu connaissance de l'AAP ENR coopératifs et citoyens la première fois ?

##### 1 Réponse possible

- Par la presse
- Par une sensibilisation et communication de l'association ECLR
- Par le bouche à oreille
- Par une collectivité
- Par une réunion d'information organisé par la Région, l'ADEME et ECLR
- Par la Région
- Par l'ADEME
- Par un PNR
- Autre :

#### B2- Votre besoin d'accompagnement porte essentiellement sur ?

##### 3 réponses max

- Mobiliser la société civile pour mieux faire accepter les projets d'ENR (sensibilisation, communication...)
- Mener des actions de communication sur le projet
- Organiser des manifestations et événements
- Réaliser des études de faisabilité technico-économique
- Réaliser des études de montage juridique et financier
- Être accompagné sur les démarches administratives
- Être accompagné dans la recherche de financements
- Arriver à mobiliser des partenaires
- Arriver à mobiliser financièrement les citoyens
- Crédibiliser le projet auprès des collectivités, partenaires, banques...
- Autre :

#### B3- Avez-vous été accompagné par la Région, l'ADEME, ou ECLR pour identifier vos besoins et problématiques sur les projets d'ENR coopératifs et citoyens ?

- Plusieurs fois...
- Au moins une fois
- Non
- Je ne sais pas

Dans quel cadre :

- Réunion spécifique sur votre projet
- Réunions avec les autres porteurs
- Réunion avec d'autres acteurs

- Autres : précisez

#### **B4- Les évolution successives des critères de l'AAP depuis 2014 ont-ils permis de répondre à vos attentes ?**

- Les AAP ont évolué en prenant en compte nos remarques et attentes
- Les AAP ont évolué sans nécessairement prendre en compte nos remarques et attentes
- Je ne perçois pas d'évolution des AAP depuis 2014
- Je ne sais pas si les AAP ont évolué

*\*Pour les lauréats de l'AAP*

#### **B5- Les aides à la décision ont-elles permis de :**

- Oui
  - Plutôt oui
  - Plutôt non
  - Non
  - Je ne sais pas
- Identifier le type de montage de sociétés
  - Mobiliser les citoyens dans le cadre des projets
  - Impliquer les citoyens dans les projets
  - Identifier un site favorable
  - Développer votre projet
  - Faire émerger des pré-projets

#### **B6- L'aide à la participation citoyenne a-t-elle permis de :**

- Oui
  - Plutôt oui
  - Plutôt non
  - Non
  - Je ne sais pas
- Mobiliser financièrement les citoyens de manière plus importante (effet levier)
  - Renforcer les capacités d'investissement de votre société
  - Crédibiliser la démarche (aspect "1/3 de confiance de la Région)
  - Faciliter le bouclage financier et la demande d'un prêt bancaire

#### **B7- L'accompagnement d'ECLR a-t-il permis de :**

- Oui
  - Plutôt oui
  - Plutôt non
  - Non
  - Je ne sais pas
- Constituer un groupe de porteur de projet
  - Identifier des pistes et gisements locaux de valorisation d'énergie

- Identifier et s'entourer de partenaires de confiance
- Faciliter une levée de fonds
- Contribuer à la création du société coopérative grâce aux conseils et aux informations transmises
- Se former sur les aspects administratifs et techniques sur la gestion d'une société coopérative
- Porter la voix de votre projet localement

**B8- Pour chacun des items ci-dessous, diriez-vous que :**

- Les aides de l'AAP et l'accompagnement d'ECLR y ont contribué de manière déterminante
  - Les aides de l'AAP et l'accompagnement d'ECLR y ont contribué, à part égale avec d'autres démarches ou actions
  - Ce résultat s'est produit, mais les aides de l'AAP et l'accompagnement d'ECLR n'y ont pas contribué
  - Ce résultat ne s'est pas produit
  - Non concerné
- L'émergence du projets (genèse de l'idée, formation du collectif, études de préfaisabilité...)
- Le développement du projet (études d'impacts, autorisations, enquêtes publiques, choix techniques)
- L'investissement et la construction (levées de la dette bancaire, finalisation du plan de financement, début de construction de de l'installation)
- L'exploitation du projet (mise en service, maintenance)

**ECLR et porteurs de projets****B9 – Dans le cadre de votre projet, avez-vous bénéficié de l'accompagnement d'ECLR ?**

- Tout au début gratuitement
- Avec des formations spécifiques/thématiques payantes
- Non

Sinon, pourquoi ?  
Texte libre

**B10- L'accompagnement d'ECLR dans la phase de structuration a-t-il permis de répondre à vos besoins:**

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

**B11- La plus-value de l'accompagnement d'ECLR a porté essentiellement sur :**

- Répondre à l'appel à projet
- Structurer le projet
- Monter en compétence en matière de sensibilisation pour mobiliser les citoyens, élus sur les projets d'ENR coopératifs et citoyens



- Trouver des gisements locaux à valoriser
- Constituer un groupe porteur pour le projet

**B12- L'accompagnement d'ECLR dans la phase de développement a-t-il permis de répondre aux besoins suivants :**

	Oui	Plutôt oui	Plutôt non	Non	Je ne sais pas
Identifier les partenaires techniques et financiers					
Identifier le choix du véhicule juridique pour la société					
Identifier les pistes de financement nécessaires aux projets					
Elaborer un plan d'affaire prévisionnel					
Identifier les partenaires techniques et financiers					

**B13 – Êtes-vous adhérent d'ECLR ?**

- Oui
- Non

Si non, pour quelles raisons ?

**B14– Avez-vous été accompagnés par d'autres structures**

- Oui
- Non

**B15- Si oui, précisez – Avez-vous été accompagnés par d'autres structures (de l'économie sociale et solidaire par exemple)**

Nom de la structure	Thématique d'appui

Si oui question Aide à la décision

**B16- L'aide à la décision, a-t-elle permis de répondre aux besoins suivants :**

- Oui
  - Plutôt oui
  - Plutôt non
  - Non
  - Je ne sais pas
- Mobiliser la société civile pour mieux faire accepter les projets d'ENR
  - Mener des actions de communication sur le projet

- Organiser des manifestations et évènements
- Réaliser des études de faisabilité technico-économique
- Réaliser des études de montage juridique et financier

## Adéquation entre les dispositifs financiers et les besoins

### Phase d'investissement des projets

Si oui question Prime Citoyenne

**B17- La prime à la participation citoyenne a-t-elle permis de répondre aux besoins de renforcer le financement et les capacités d'investissement de votre société coopérative ?**

- Oui
- Plutôt oui
- Plutôt non
- Non

**B18- Si B17= « Plutôt non ; Non » Pour quelle(s) raison(s) ?**

Texte libre

**B19- Diriez-vous que les montants alloués aux types d'aides sont :**

- Suffisants pour répondre aux besoins
- Assez suffisants pour répondre aux besoins
- Faiblement suffisants pour répondre aux besoins
- Pas suffisants pour répondre aux besoins

**B20- Avez-vous des besoins non couverts par les aides de l'AAP et l'accompagnement d'ECLR ?**

- Oui
- Plutôt oui
- Plutôt non
- Non

**B21 = « Oui, Plutôt oui » ; Quels sont ces besoins non couverts ?**

**B22 - Quels sont selon-vous les points positifs liés au fait que vous soyez lauréats ?**

- La dimension "Tiers de confiance" pour aller mobiliser les collectivités, les partenaires techniques, l'épargne...
- L'appui pour financer les études
- La participation à des réunions de réseaux
- Autre : Précisez : texte

**B23 -Quels sont selon-vous les points bloquant directement liés au fait d'être lauréat ?**

- Délais d'instruction (candidatures)
- Attente des aides pour enclencher les études
- Documents spécifiques à produire
- Formalités administratives

- Autre : Précisez :

## Contexte et besoins des « non lauréats »

*\*Pour les non lauréats aux appels à projets*

### **B 24 - Avez-vous été candidats mais non lauréats aux AAP Enr CC?**

- Non
- Oui

**Si Oui : savez-vous pourquoi et le projet a-t-il continué ?**

### **B25- Connaissez-vous les appels à projets lancés par la Région et l'ADEME?**

- Oui, j'ai une bonne connaissance des AAP
- J'ai entendu parler sans connaître les objectifs et contenu
- Non je ne connais pas

### **B26- Si B25= « Oui, j'ai une bonne connaissance des AAP/J'ai entendu parler sans connaître les objectifs et contenu » Pour quelles raisons n'avez-vous pas répondu à l'AAP ?**

- Absence d'information sur les modalités de l'AAP
- Manque de moyens humains pour répondre à l'AAP
- Manque de compréhension des modalités de l'AAP
- Je n'en voyais pas l'utilité
- Autre :

### **B27- Quels sont vos besoins actuels afin de mettre en place des projets ENR coopératifs et citoyens ?**

- Mobiliser la société civile pour mieux faire accepter les projets d'ENR (sensibilisation, communication...)
- Mener des actions de communication sur le projet
- Organiser des manifestations et événements
- Réaliser des études de faisabilité technico-économique
- Réaliser des études de montage juridique et financier
- Être accompagné sur les démarches administratives
- Être accompagné dans la recherche de financements
- Arriver à mobiliser des partenaires
- Arriver à mobiliser financièrement les citoyens
- Crédibiliser le projet auprès des collectivités, partenaires, banques...
- Autre :
- Autre :

### **B28- Etes-vous accompagnés par les structures suivantes dans la mise en œuvre de votre projet ?**

(plusieurs réponses possibles)

- ECLR
- ADEME
- REGION
- Département

- Syndicat d'énergie
- Collectivités
- Associations
- Structure de l'Economie Sociale et Solidaire
- URSCOP
- Enercoop
- Bureaux d'études si oui lesquels
- Autres

**B29- Avez-vous été soutenus par un autre lauréat ?**  
(plusieurs réponses possibles)

- Oui
- Non

**B30- L'accompagnement dont vous bénéficiez permet-il de répondre à vos besoins suivants ?**

-    Oui
  -    Plutôt oui
  -    Plutôt non
  -    Non
  -    Je ne sais pas
- Mobiliser la société civile pour mieux faire accepter les projets d'ENR (sensibilisation, communication...)
- Mener des actions de communication sur le projet
- Organiser des manifestations et   v  nements
- Réaliser des études de faisabilité technico-économique
- Réaliser des études de montage juridique et financier
-   tre accompagné sur les démarches administratives
-   tre accompagné dans la recherche de financements
- Mobiliser des partenaires
- Mobiliser financièrement les citoyens
- Autre :

**Pérenniser et faire vivre le projet**

**B31-Avez-vous des difficultés pour pérenniser votre projet ?**

- Oui
- Non

B32-Si non, pouvez-vous préciser comment vous arrivez à pérenniser la société ?

**B33-Si Oui, Quelles sont vos difficultés actuelles pour faire vivre votre société de projet ?**

- Administrative / comptable
- Financière
- Animation
- Mobilisation des citoyens



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

- Mobilisation des élus locaux
- Autres : compléter
- ...
- ...

## C Perception sur les modalités d'articulation entre la Région, l'ADEME et ECLR

*\*Pour tous les porteurs*

### C1- Identifiez-vous un discours commun et cohérent en matière de développement des projets ENR coopératifs et citoyens entre la Région et l'ADEME

- La Région et l'ADEME ont un positionnement commun et cohérent sur les projets coopératifs et citoyens
- La Région et l'ADEME ont des positionnements différents sur les projets coopératifs et citoyens
- Je ne perçois pas le positionnement de l'ADEME et de la Région et sur les projets coopératifs et citoyens

### C2- Si C1= « La Région, l'ADEME ont des positionnements différents sur les projets coopératifs et citoyens ? » Quelles sont les différences observées ?

*\*Pour les lauréats de l'AAP*

### C3- Identifiez-vous bien dans ce dispositif le rôle de la Région et de l'ADEME en matière de :

- Conception des AAP
- Instruction des dossiers de l'AAP
- Suivi des dossiers de l'AAP
  - Oui
  - Non
  - Je ne sais pas

### C4 – Si non: Qu'est ce qui paraît confus pour vous ?

- Les interlocuteurs
- Les différentes demandes d'aides
- Autre : libre

### C5- Quel est le principal interlocuteur sur votre projet ?

- L'ADEME
- La Région
- ECLR
- Autre

### C6- Diriez-vous que les délais de réponses à vos interrogations sont :

- Faibles
- Plutôt faibles
- Plutôt longs
- Longs

## D Perception sur l'articulation des aides de l'AAP avec d'autres cadres intervention

*\*Pour les lauréats des appels à projets*

### D1- Les aides de l'AAP sont-elles complémentaires avec les actions menées en faveur des projets ENR par les acteurs suivants

-    Oui
-    Plutôt oui
-    Plutôt non
-    Non
-    Je ne sais pas

- Communes
- EPCI
- Département
- Syndicat mixte d'énergie
- Etat
- EnRciT
- Autres :

### D2- Si D1= « Oui, Plutôt oui » Pour quelle(s) raison(s) identifiez-vous des complémentarités ?

### D3- Si D1= « Non, Plutôt non » Pour quelle(s) raison(s) identifiez-vous une absence de complémentarités ?

## E Les impacts socio-économiques des projets

\* pour les projets en fonctionnement lauréats ou non

### Les impacts économiques

**Si votre projet est en fonctionnement, et afin de calculer plus précisément les impacts économiques de celui-ci, nous vous invitons à répondre à l'enquête spécifique menée par Energie Partagée, accessible [ici](#) (insérer le lien de réponse). Energie Partagée est à votre disposition pour vous accompagner dans le remplissage de cette enquête.**

Cette partie du questionnaire ne s'adresse pas aux porteurs qui ont déjà été sollicités par Adrienne Pernaut Dubreuil d'énergie partagée pour renseigner un outil d'impact en matière d'emplois. A priori, les projets CATENR, LE WATT CITOYEN, Céléwatt, 123 SOLEIL, Midi-Quercy Énergies Citoyennes peuvent directement passer à la question sur les impacts socio (lien).

### Emplois indirect générés par le projet

#### Définition des phases :

Précisez les définitions des phases :

Phase de développement totale	
Gestion*	Gestion administrative : assurance, frais de comptabilité
Etude de faisabilité*	Etudes de faisabilité technico-économiques : autorisations administratives, études détaillées, consultation des entreprises etc.
Animation/sensibilisation locale*	Animation d'activités de sensibilisation, de conférence, formation etc.
Phase d'investissement totale	
Montage, installation*	Main d'oeuvre, installation des machines (ex. devis global des installateurs photovoltaïques)
Raccordement électrique*	Travaux de raccordement électrique et de télécommunication
AMO*	Mission d'Assistance à Maîtrise d'Ouvrage
Gestion*	Gestion administrative : assurance, frais de comptabilité
Equipements - Fabrication*	Coût de l'équipement uniquement
Frais bancaires	
Phase de fonctionnement totale	
Exploitation*	
Location*	Location des terrains ou des toitures
Gestion*	Gestion administrative : assurance, frais de comptabilité
Frais divers*	Frais de bureau, impression, communication...
Frais Telecom	Frais d'abonnement telecom
Conduite/maintenance de 1er niveau	Entretien / préventif des équipements
Maintenance (lourde)*	Réparation des équipements



Animation/sensibilisation locale*	Animation d'activités de sensibilisation, de conférence, formation etc.
-----------------------------------	---

### Dépense en phase de développement

	Cout en € HT	Nom du prestataire	Localisation du prestataire : Agence Local?* Oui/ Non	Localisation du prestataire : siège social Local?* Oui /Non
Prospection				
Gestion				
Étude d'opportunité				
Étude de faisabilité				
Étude d'impact environnemental				
Animation/sensibilisation locale				

- \*local : département et départements limitrophes
- (ou demander directement le code du département) >> que l'on pourra valoriser en carte des flux

### Dépense en phase d'investissement

	Cout en € HT	Nom du prestataire	Localisation du prestataire : département : Oui /Non	Localisation du prestataire : Région : Oui /Non
Génie civil, VRD				
Aménagements				
Montage, installation*				
Logistique				
Raccordement électrique*				
MOE				
AMO*				
Gestion*				
Equipements - Fabrication*				
Frais bancaires				
Equipements Commercialisation*	-			

### Dépense en phase de fonctionnement

Exploitation*									
Location*									
Gestion*									

Frais divers*									
Frais Telecom									
Conduite/maintenance de 1er niveau									
Maintenance (lourde)*									
Animation/sensibilisation locale*									

**Quel est le montant d'investissement global de votre projet (si pas rempli le tableau)?**

**Réponse en chiffre en euros**

**Quel est votre résultat net distribuable\*?**

**Réponse en chiffre en euros**

*\*Somme des résultats nets distribuables (résultats nets + report à nouveau) sur la durée de vie du projet (20 ans). Hors réserves légales. Donnée issue de votre business plan prévisionnel.*

**Revenus générés par les projets**

**IE1\_ Qui sont vos actionnaires ?**

**Choix multiples**

- Personnes physiques
- Energie Partagée
- Collectivité (en direct ou via SEM)
- Privé (développeurs par exemple)
- Autres : précisez

**IE1\_ Si IE 1 = PP => Précisez**

Nombre de PP **Chiffre**

Montant en capital (actions et parts sociales) en euros : **Chiffre en euros**

Autres fonds propres (CCA, etc) en euros : **Chiffre en euros**

Taux d'intérêt en %age (CCAs) : **%**

Durée (CCAs):

**IE1\_ Si IE 1= EP => Montant en capital (actions et parts sociales) en euros :**

Montant en capital (actions et parts sociales) en euros :

Autres fonds propres (CCA, etc) en euros :

Taux d'intérêt en %age :

Durée :

**IE1\_ Si IE 1= collectivité => Montant en capital (actions et parts sociales) en euros :**

Nombre de coll :

Montant en capital (actions et parts sociales) en euros :

Autres fonds propres (CCA, etc) en euros :

Taux d'intérêt en %age :

Durée :

**IE1\_ Si IE 1= Privé => Montant en capital (actions et parts sociales) en euros :**

Nombre de privé :

Montant en capital (actions et parts sociales) en euros :

Autres fonds propres (CCA, etc) en euros :

Taux d'intérêt en %age :

Durée :

## Fiscalité du Projet

### Pour Fonctionnement

*IE\_ Pouvez-vous préciser les montants payés annuellement en impôts et taxes (voir compte de résultats)*

- Montant global :
- Ou répartition :
  - o CFE
  - o CVAE

- IFER chiffre en euros
- TFPB chiffre en euros
- TA (€)chiffre en euros

## F-Les impacts sociaux et sociétaux des projets

(ECLR/ISEA/stagiaire)

### Impacts prévus versus réels

**F1 En phase d'émergence de votre projet, quels étaient les impacts sociaux ou sociétaux -envisagés de votre projet, en tant que projet coopératif et citoyen, sur les acteurs locaux ? ?**

	La sensibilisation	La mise en place d'actions de transition	La meilleure acceptabilité des projets d'EnR
<b>Des sociétaires</b>			
des citoyens de la commune			
des citoyens du département			
des collectivités			
Des entreprises			
des autres acteurs locaux			

**Pour les projets en fonctionnement,**  
**Diriez-vous aujourd'hui que votre projet a effectivement généré ces impacts ?** *Confirmer les cases cochées ci-dessus*

**F2 Avez-vous constaté d'autres impacts que vous n'auriez pas prévus ?**

- Texte

### Mobilisation locale

**Pour tous les projets,**

**F3 Combien d'événements de communication / sensibilisation à la question des EnR ou de la transition énergétique avez-vous organisés ?**

- Nombre

**F4 Sur l'ensemble de ces événements, combien de personnes étaient présentes ?**

- *Nombre*

**F5 Pensez-vous que les personnes présentes, ont ou vont mettre en place des actions à l'échelle individuelle ?**

- *Si oui, à quel %age*

**F6 A l'issue de la mise en œuvre de votre projet, diriez-vous que la dynamique collective générée dans le cadre de son déploiement est :**

- Toujours aussi importante
- Moins importante
- Plus importante

**Mise en place et développement d'une dynamique locale lié au projet EnRCC**

**F7 Le déploiement / la mise en œuvre de votre projet a permis :**

- La création d'une dynamique locale de transition énergétique
- Le renforcement d'une dynamique locale déjà bien existante
- Le projet n'a eu aucun impact sur la dynamique locale

**F8 Avez-vous, à la suite à votre 1<sup>er</sup> projet, développé ou initié le développement d'autres projets de production EnR ?**

- Oui
- Non

**F9 Avez-vous observé après le déploiement de votre projet une accélération des actions de transition énergétique portées par les collectivités sociétaires / sensibilisées dans le cadre de votre projet ou une accélération des actions de transition énergétique auxquelles elles participent ? (plusieurs choix possibles)**

- Oui tout à fait
- Cela a permis l'émergence d'une démarche / politique (non existante précédemment) de transition énergétique de la collectivité (commune ou EPCI) ou le projet est implanté
- Pas vraiment, ces collectivités portaient / participaient déjà à ce type d'actions
- Non, ces collectivités ne portent pas / ne participent pas à de telles actions.

**F10 Les acteurs économiques sociétaires / sensibilisés par votre projet ont-ils investis dans des actions de transition énergétique ?**

- Concernant leur propre activité
- Concernant d'autres activités ou projets portés localement
- Non

**F11 Êtes-vous intervenus dans des instances des collectivités locales ?**

- Oui, notre initiative
- Oui, à leur demande
- Non

**F12 Avez-vous un interlocuteur dédié au sein de la collectivité ?**

- Oui,
- Non
- NSP

## Et à l'échelle de votre société de projet

### F13 Une partie des dividendes de votre projet a-t-elle été réinvestie vers :

- Des actions de sensibilisation à la transition énergétique
- Le développement d'autres projets d'EnR citoyens
- Des actions de réduction des consommations énergétiques
- Aucun de ces choix
- NSP
- Autres : à compléter

### F14 Selon vous, les sociétaires de votre projet sont-ils devenus ? :

(plusieurs choix possibles)

- Des « ambassadeurs de la transition énergétique » dans leur cercle cadre familial / amical / professionnel ...
- des Sociétaires d'autres projets d'énergies renouvelables
- des Porteurs ou participants d'autres actions de transition énergétique (par ex, le défi famille à énergie positive)
- des Bénévoles dans une structure locale
- Aucun de ces choix
- NSP
- Autres : à compléter
- 

## Montée en compétences des acteurs locaux et des porteurs de projet

### F15 Le déploiement / la mise en œuvre de votre projet a-t-il permis la montée en compétences de vos sociétaires :

	Citoyens	Collectivités	Bureaux d'études	Banques	Développeurs/installateurs
sur le montage de projet technique					
sur le montage de projet juridique					
sur l'animation d'une dynamique					
sur la communication					

## Mise en visibilité du projet et du territoire

---

### F16 Le déploiement / la mise en œuvre de votre projet a-t-il généré :

- des sollicitations de journalistes pour des articles
- des sollicitations de collectivités pour des témoignages
- des sollicitations d'autres collectifs pour des témoignages
- des sollicitations de visites
- des sollicitations autres : précisez
- la remise d'un prix / d'une récompense autre
- non

## Acceptabilité des projets

---

### F17 Dans le cadre du développement de votre projet, avez-vous rencontré des freins :

- De la part des collectivités
- De la part des citoyens
- De la part des associations
- De la part des acteurs locaux
- Autres : à compléter

### F18 Quelles étaient les réticences exprimées ?

- Impact sur la qualité du cadre de vie
- Manque de confiance vis-à-vis de la capacité à développer un projet
- Autre : précisez

### F19 Avez-vous le sentiment que le fait de porter un projet coopératif et citoyen a permis une meilleure acceptabilité des projets

Oui/non

Si non : pourquoi ?

Si oui :

- De la part des citoyens
- de la part des collectivités
- De la part des associations
- des acteurs locaux
- Autre : à compléter

*\*Pour les lauréats de l'AAP*

## Dynamique régionale et internationale

---

### F20 Diriez-vous que les conditions de généralisation de production d'ENR coopératifs et citoyens sont réunies à l'échelle régionale ?

- Oui
- Plutôt oui



Avec l'appui technique de :



Date : Septembre 2019  
Référence CPI : 0119AREC02

- Plutôt Non
- Non

Commentez : *Réponse libre*

**F21 Comment jugez-vous les dynamiques d'échange sur les projets ENR coopératifs et citoyens aux échelles suivantes :**

- ☐ Très forte
  - ☐ Forte
  - ☐ Faible
  - ☐ Absente
- 
- Echelle européenne
  - Echelle nationale
  - Échelle régionale
  - Échelle départementale
  - Échelle locale

**Espace de commentaire pour des retours que vous n'auriez pas eu l'opportunité de faire**

*Texte libre*

**Ce questionnaire est maintenant terminé, merci pour votre participation. Pour toute question, remarque ou commentaire, vous pouvez utiliser cet espace ci-après. N'oubliez pas de valider vos réponses en cliquant sur « Envoyer ».**